

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۲۳
ماہ جولائی ۱۹۶۷ء تا دسمبر ۱۹۶۷ء

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	پروفیسر سید امیر حسن عابدی دہلی	۲۱۵	۷	جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے	۳۴۶
	یونیورسٹی			ال الہی سابق رجسٹرار امتحانات	
۲	جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب	۳۰۳	۸	عربی و فارسی اتر پردیش	
	نندوی مولانا غلام گڑھ			ڈاکٹر شعیب اعظمی ریڈر شعبہ فارسی	۱۳۳
۳	جناب ریاض الدین احمد صاحب	۱۹۹	۹	جامعہ ملیہ اسلامی دہلی	
	سابق پرنسپل مجیدیہ کالج الہ آباد			سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۲۲۲۲۲۲۲ ۴۱۹
۴	ڈاکٹر ریاض الرحمن خاں شیردانی	۳۷۴	۱۰	ضیاء الدین اسلامی	۷۶۶۸۵ ۱۵۵۸۵ ۳۱۵۱۳۳۹ ۷۷۵۳۹۷
	ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۴۳۷	۱۱	ڈاکٹر طلحہ رضوی برق صدر شعبہ	۲۶۴
۵	جناب زہرہ عیسیٰ صاحبہ رام پور	۶۱		فارسی وارد در چین کالج آگرہ	
۶	مولانا سید سلیمان ندوی	۲۲۵۱۶۵ ۲۰۵۳۲۵			

جلد ۱۲۳ ماہ رجب ۱۳۹۸ مطابق ماہ جولائی ۱۹۷۷ء عدد ۱

Accession No 30706

Class No. مضامین

Book No. 80

عبد السلام قدوائی ندوی ۲-۲

شذرات

مقالات



ضیاء الدین اصلاحی

محمد نسیم صدیقی ندوی ایم اے علیک ۲۸-۲۳

ڈاکٹر محمد شمس الحق شمسی کچھڑ پورٹ ۲۷-۳۹

گرچہ بٹ سربک کالج پشین نئی ٹیوٹ پٹنہ

سید صباح الدین عبد الرحمن ۶۰-۴۸

جناب زمرہ عیسیٰ صاحبہ رامپور ۶۷-۶۱

یہود اور قرآن مجید

الموافقات شاطبی

تصوف کا مقصد

لاہور کے علمی تحائف

چار مقالہ کی تاریخی اہمیت

وفیات

ضیاء الدین اصلاحی ۷۳-۶۸

یاد خلیل

ادبیات

ڈاکٹر سلام ندوی ریڈر شعبہ اردو ۷۴-۷۳

گورکھ پور یونیورسٹی

جناب چندر پرکاش جونیئری ۷۵-۷۴

جناب طفیل احمد صاحب مدنی الہ آباد ۷۵-۷۵

۸۰-۷۶ "ض"

مطبوعات جدیدہ

غزل

غزل

"

صفحہ	صفحہ	شمار	صفحہ
	(۴) وفيات	۲۶۳	
۲۶۹	مولانا عبدالعزیز مین	۱۰۰	دسی پر ایک نظر
۶۸	یاد خلیل	۳۱۹	دکی یادیں
	(۵) ادبیات	۲۹۱	دنی حیات سے
۲۳۲	انکار اقبال	۳۰۳	سوی
۵-۴۳	غزل	۸۵-۵	رتاد
۲۳۱			
۳۱۳			
۳۱۴			
۳۱۴	کلام شبلی		کا
	(۶) باب تقریب و الانتقاد		بصر
۲۳۳	رسالوں کے خاص نمبر	۲۳۶	م
	(۷) مطبوعات جدیدہ	۲۵۸	حقبات
۲۷۵، ۳۹۷-۳۱۵، ۲۳۹-۱۵۵، ۱۷۶			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکذک

ایک مجلس میں بہت سے لوگ جمع تھے، سیاسی مسائل زیر بحث تھے، اور اقوام عالم جیت کا جائزہ لیا جا رہا تھا، اس موقع پر ایک نوجوان مسلمان نے کہا کہ ہم دنیا میں ہیں، دنیا کے گوشے گوشے میں مسلمان پھیلے ہوئے ہیں، اس وقت ان کی تعداد بھی متجاوز ہے، لاکھوں میل کا رقبہ تو ایسا ہے جہاں ہم ہی تم ہیں، اس مجلس میں در زمانہ کے سرد و گرم چشیدہ بزرگ بھی موجود تھے، انہوں نے اس نوجوان کو مخاطب دیکر زیادتی سے کیا ہوتا ہے، سیکڑوں جانوروں کے گتہ کو ایک بچہ ہنکا کر جدھر ہے، اصل تو صلاحیت و لیاقت ہے، جب ہمیں تو کمر وڑوں کی تعداد بھی ن بزرگ نے آدھ سرد بھری اور کہا کہ تم کہتے ہو کہ مسلمان ستر کروڑ ہیں لیکن میں شش ستر ہزاری ہی ہوتے مگر ہوتے مسلمان۔

موتے ہوئے بہت دن ہو گئے، اب وہ بزرگ دنیا میں موجود نہیں ہیں لیکن ان کا نون میں گونج رہے ہیں تاریخ کے اوراق ان کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں انہوں نے تعداد کی قلت سامان کی کمی، اور مشکلات و موانع کے باوجود غنم و حوصلہ کے ایسے کارنامے انجام دیے ہیں جن پر آج تک دنیا حیرت ہے، ان کی شجاعت و ہمت کا جب مدنیہ منورہ میں پہلی مردم شماری ہوئی، اور مسلمانوں کی تعداد پندرہ سو

نکلی تو انہوں نے ایک پرزور نعرہ لگایا، اور کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم ڈیڑھ ہزار ہو گئے ہیں، اب ہمیں دنیا میں کون دبا سکتا ہے یہ محض خالی الفاظ نہ تھے، بلکہ ان کے پیچھے ایمان و یقین اور غم و ہمت کا زور تھا، انہوں نے زبان سے جو کچھ کہا تھا، اسے سچ کر دکھایا، اور چند ہی برس میں ایشیا، افریقہ اور یورپ میں ان کی فتح و کامرانی کے پھریرے اڑنے لگے، دنیا کی عظیم الشان حکومتیں، دل بادل فوجوں کے ساتھ ان کی راہ روکنے کے لئے بڑھیں، مگر سارا لالو لشکر اسیل رواں کے سامنے نکلے کی طرح بہہ گیا، اور عرب کے شتر بانوں نے ایرانی و روسی شہنشاہی کے پرچے اڑا دیے،

یہ انقلاب اس تیزی کے ساتھ ہوا، اور دنیا کے اتنے طویل اور بغیر خطہ میں ہوا کہ مورخین آج تک اس کی توجیہ سے عاجز ہیں، اگر تاریخ کی مستند اوزما قابل انکار شہادت موجود نہ ہوتی تو یہ واقعات افسانے معلوم ہوتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ عرب کے تہی ماہ اور بے برگ و بارید وؤں نے چند برسوں میں سارے عالم کو زیر و زبر کر ڈالا، اور جہاں بانی و جہاں آرائی، تہذیب و تمدن، علم و فن، اور اخلاق و شائستگی کا ایسا روشن نمونہ دنیا کے سامنے پیش کیا کہ صدیوں کے بعد بھی اس کی آہ تاب میں کمی نہیں آئی،

یہ سب تعداد کی قلت کی حالت میں ہوا، لیکن ان کا کردار بلند، سیرت پاکیزہ، اور دل نور ایمان سے منور تھے، لیکن آج ان کے نام لیا کر وڑوں کی تعداد میں ہیں مگر خس و خاشاک سے زیادہ ان کی وقعت نہیں ہے، ان کے پاس حکومتیں بھی ہیں، دولت بھی ہے، ساز و سامان بھی ہے، مگر دل بے نور، دماغ کند، اور دست و بازو شل ہیں، ان کے اندر نہ جوش عمل ہے نہ ولولہ کار، نہ عزیمت صادقہ ہے نہ ہمت مردانہ، عیش پسندی، اور عافیت کوئی ان کا شیوہ ہے، ان کے اندر نہ کسی اقدام کی ہمت ہے نہ

کریں گے کا حوصلہ، وہ محض نعروں سے دشمنوں کا قلع قمع کرنا چاہتے ہیں، پہلی جنگ عظیم کے ظریف اخبار اور دھپنچ نے جرمن فوجوں کو فحاش کر کے ایک طنز آمیز نظم شائع کیا۔ مصرع یاد ہے، ع۔۔۔ جرمن تری توپوں میں ہم بانس چلا دیں گے،

.....﴿﴾.....

یہ اخبار نے کم از کم بانس چلانے کا تو حوصلہ کیا تھا، مگر آج مسلمان حکومتوں میں اتنی ہے، عرب جن کے کٹھی بھر بزرگوں نے ایران و روم کی سطوت و جبروت کو خاک میں ملا دیا۔ آج اسرائیل جیسی چھوٹی حکومت کے ہاتھوں مسلسل زک پر زک اٹھا رہے ہیں، اور کچھ ساٹھ برس پہلے جب لارڈ بالفور نے فلسطین میں یہودی حکومت کے قیام کا اعلان چلا چلا کر کہہ رہے تھے، دیکھتے ہیں کہ اسرائیلی حکومت کس طرح قائم رہتی ہے، انگریزوں کے دم میں ہم اسے نیست و نابود کر دیں گے، اسرائیلی حکومت عربوں کے درمیان اس طرح بمتدد ہوتے توکب کی فنا ہو چکی ہوتی لیکن انھیں اسرائیل سے زیادہ اپنے بھائیوں پر تھی نتیجہ یہ ہوا کہ ہر سرکہ میں عربوں کو شکست ہوئی، اور اپنا علاقہ دشمن کے حوالہ میں دیکھ کر اس تجربہ کے بعد آج بھی اتحاد باہمی مفقود ہو رہا ہے اور یہ ہم پر جگہ اپنی اپنی راگ ہے،

.....﴿﴾.....

تو ابھی تک قابل اطمینان نہیں ہے، بنجار جاتا رہا، مگر جگر اور طحال کا ورم ہنوز جاری ہے، اور ڈاکٹر جلد بکالی صحت کے متوقع ہیں، خدا کرے میں جلد اس قابل مدد کے ساتھ دارالشفیقین کی خدمات انجام دے سکوں،

.....﴿﴾.....

مقالہ

یہود اور قرآن مجید

از

ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

خزئی | قرآن مجید نے یہود کی سزاؤں میں اس کو بھی بیان کیا ہے، چنانچہ ایک جگہ اُن کے اس طرز عمل کا ذکر ہے کہ وہ کتاب الہی کی ان باتوں کو مانتے ہیں، جو اُن کی خواہشات کے مطابق ہوتی ہیں، لیکن ان باتوں کو ٹھکرا دیتے ہیں، جو ان کی مرضی اور خواہشات کے خلاف ہوتی ہیں، ایسی ناروا حرکت کرنے والوں کا انجام یہ ہوگا،

فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ مِنكُمْ
الْآخِرَةُ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا
يُودُ الْقِيَامَةِ يَرُدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ
الْعَذَابِ

جو لوگ تم میں سے ایسا کرتے ہیں اُن کی سزا دنیا کی زندگی میں رسوائی کے سوا اور کچھ نہیں، اور آخرت میں یہ شدید ترین عذاب کی طرف لوٹا جائیں گے،

(بقرہ - ۸۵)

جائیں گے،

سورہ مائدہ میں خدا کی آیتوں میں اُن کی تحریف اور اُن کے احکام میں قطع و برید

یہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ

نے پاک کرنا نہیں چاہا، ان کے لئے

دنیا میں بھی رسوائی ہے، اور

آخرت میں بھی ان کے لئے بڑا

عذاب ہے،

الَّذِينَ لَمْ يَرْدُوا إِلَهُاتِهِمْ

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا

لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ

(مائدا: ۴۱)

رسول نے اپنی گروہ بندی اور باہمی عناد کی بنا پر ایک دوسرے کے معاملہ کو

قدس میں ایک نے دوسرے کو ذکر و عبادت سے روکا، اس سلسلہ میں ان کے

میں ہوئے، ان کی ان حرکتوں کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا،

الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي

عَذَابٌ عَظِيمٌ

(بقرہ: ۱۱۴)

یہود کی ذلت ہستی، اور رسوائی کا مجس ذکر ہوا ہے، قرآن نے اس کی چہ

کی ہیں، یہاں ان کی مختصر تفصیل اس لئے پیش کی جاتی ہے کہ اد پر اد ن کی

ت اور ذلت و رسوائی کا جو ذکر ہوا ہے، ان سب کی حقیقت اچھی طرح

بنی اسرائیل اکثر فائدہ بردہشی اور جلا وطنی کی مصیبت میں مبتلا رہے

ن کو بن سے رہنا نصیب ہوا، حضرت ابراہیم کا وطن بابل (عراق) تھا، مگر

حضرت اسحق کو فلسطین میں بسایا، ان کے فرزند حضرت یعقوب (اسرائیل) کے

بٹوں نے رشک و حسد میں اپنے چھوٹے بھائی حضرت یوسف کو ایک کنویں میں ڈال دیا، لیکن

قدرت الہی نے انہیں مصر کے تخت حکومت تک پہنچا دیا، اور اس طرح ان کے والد ماجد اور بڑے

اعزہ مصر پہنچ گئے، یہاں عرصہ تک وہ عزت و راحت کے ساتھ رہے، لیکن حضرت یوسف

کے بعد آہستہ آہستہ ان کے اندر اخلاقی خرابیاں پیدا ہو گئیں، نتیجہ یہ ہوا کہ فرعون کے ہاتھوں

بنی اسرائیل ذلت و خوار سی میں مبتلا ہوئے، بالآخر خدا نے حضرت موسیٰ کے ذریعہ انہیں فرعون کے ظالم

سے چھٹکارا دلایا، اس کی سنہریہ دی گئی کہ وہ چالیس سال تک ننانوہ بدوشوں کی طرح حیران

دوسرے کو داں پھرتے رہے،

قَالَ فَانْتَحَازُكُمْ عَلَيْهِمْ

اربعين سنة يتجهون

فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ

الْفَاسِقِينَ،

(مائدا: ۲۶)

خداوند نے فرمایا تو یہ سرزمین ان پر

چالیس سال کے لئے حرام ٹھہری، یہ

لوگ زمین میں جھگڑتے پھریں گے، سو

تو اسے موسیٰ ان نافرمان لوگوں

کا غم نہ کھا،

اس کے بعد وہ جس ذلت و خوار سی کے ساتھ ادھر ادھر منتشر پھرتے رہے اس کی طرف

اس مضمون میں پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے، آگے ان کے خوف و دہشت، قید و بند اور جلا وطنی برباد

کے بعض واقعات بیان کئے جائیں گے،

بنی اسرائیل کی ذلت و انتشار کا

ایک واقعہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بنی اسرائیل سخت انتشار

میں مبتلا تھے، ان کی مذہبی و اخلاقی حالت بہت خراب تھی، ہر طرف

سے دشمنوں کی ان پرورش تھی، فلسطینی ان کا قتل عام کر رہے تھے، اور ان کے خوف سے بنی اسرائیل

نے عقرون سے لے کر جات تک کے، بن سارے شہر نالی کر دیے تھے، قرآن مجید کی مندرجہ ذیل

مقدس تابوت کا | بنی اسرائیل کی اس سے بڑھ کر اور کیا ذلت و رسوائی ہو سکتی ہے کہ ان کے مذہبی
پھن جانے | آثار و تبرکات تک ان کے دشمن ان سے چھین لے گئے، تورات میں مقدس تابوت

کے چھینے جانے کا واقعہ یوں بیان ہوا ہے،

”اور فلسطی لڑے اور بنی اسرائیل نے شکست کھائی اور ہر ایک اپنے ڈیرے کو

بھاگا، اور وہاں نہایت بڑی خونریزی ہوئی، کیونکہ تم میں ہزار اسرائیلی پیادے

وہاں کھیت آئے، اور خدا کا صندوق چھن گیا، (سموئیل باب ۱۰ آیات ۱۰-۱۱)

اس صندوق (تابوت) کو ان کے تلبہ کی حیثیت حاصل تھی اور وہ اس کو اپنے خیمہ عبادت

میں ایک خاص جگہ پر نہایت اہتمام کے ساتھ پروردگار کے بیچ میں رکھتے اور دعا و عبادت کے

وقت اسی کی طرف متوجہ رہتے، ان کے ربی و کاسن بھی رہنمائی کے لئے بھی اسی کو مرجع بناتے،

حالات، توہمی مصائب اور جنگ کے میدانوں میں بنی اسرائیل کے حوصلے قائم رکھنے میں یہ صندوق

ایک بڑا عامل تھا، حضرت موسیٰ کے زمانہ میں تو اس میں تورات اور صحران کی زندگی کے دور کی بعض

یادگاریں محفوظ کی گئی تھیں لیکن پھر اس میں حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون اور ان کے خاندان

کے بعض تبرکات بھی محفوظ کر دیئے گئے تھے،

ایسے مقدس اور اہم تابوت کا چھن جانا ان کے لئے کس قدر ذلت و رسوائی، اور

رنج و غم کا باعث تھا، اس کا اندازہ تورات کے اس بیان سے ہو گا۔

”اور خدا کا صندوق چھن گیا، جب اس نے خدا کے صندوق کا ذکر کیا، تو وہ کرسی

پر سے پچھاڑ کھا کر پھاٹک کے کنارے گرا، اور اس کی گردن ٹوٹ گئی،.....

اور کہنے لگے کہ حسرت اسرائیل سے جاتی رہی، اس لئے کہ خدا کا صندوق چھن گیا تھا،

اور اس کا خسر اور خداوند جانتے رہے تھے، سو اس نے کہا کہ حسرت اسرائیل سے

سے اشارہ ہے،

خارجوا من

والوف حد

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا

جو ہزاروں کی تعداد میں ہونے کے

باوجود موت کے ڈر سے اپنے گھروں

سے بھاگ کھڑے ہوئے

(۲۴۳:۱۰)

پارگی اور ذلت سے اس قدر تنگ اور پریشان تھے کہ حضرت سموئیل

کی، کہ ایک امیر مقرر کر دیں تاکہ اس کی سربراہی میں وہ دشمنوں

سے اپنے شہروں کو نکال سکیں، حضرت سموئیل کو ان کے مزاج سے واقفیت

تھی کا تجربہ تھا، اس لئے انہوں نے کہا کہیں تم میدان جنگ سے

انہوں نے جواب دیا، بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے، جب کہ ہماری

بھلا ہم خدا کی راہ میں جہاد کیوں

نہ کریں گے جب کہ ہم اپنے گھروں

سے نکال دیئے گئے ہیں، اور اپنے

بچوں سے جدا کر دیئے گئے ہیں،

(۲۴۶:۲)

حضرت سموئیل نے اندیشہ ظاہر کیا تھا کہ عین وقت پر بنی اسرائیل نہایت

سے بھاگ کھڑے ہوئے کہ

اب ہم میں جاہلیت اور اس کی فوجوں

سے لڑنے کی سکت نہیں،

(۲۴۹:۱۰)

اک صندوق چھن گیا ہے، (سہوئل باب ۲۴ آیات ۲۳ تا ۲۴)
 وجہ سے تقریباً بیس سال تک بنی اسرائیل پر پاس اور مردئی کی کیفیت
 ہی کا بیان ہے،

صندوق قریہ یریم میں رہا، تب سے ایک مدت ہو گئی یعنی میں
 اسرائیل کا سارا گھرانہ خداوند کے پیچھے نوحہ کرتا رہا
 (سہوئل ۲: ۴)

اس سے تاہوت کی واپسی کا سامان کر کے بنی اسرائیل کو عزت و سرمدی
 ت کے قصہ میں تاہوت کی اہمیت اور اس کی بنی اسرائیل میں دوبارہ

ہے:

اور ان کے بنی (سہوئل) نے ان سے

کہا کہ اس (طالوت) کی امارت کی

نشانی یہ ہے کہ تمہارے پاس وہ

صندوق آجائے گا، جس میں تمہارے

خداوند کی طرف سے سامان تسکین اور

آل موسیٰ و آل ہارون کی چھوڑی

ہوئی یادگاریں ہیں، صندوق کو

فرشتے اٹھائے ہوں گے، بے شک

اس میں تمہارے لئے نشانی ہے، اگر

تم ایمان رکھتے ہو،

ان آیہ

کو التاہوت

ربعو

ال موسیٰ

الملائکۃ

لکھان

(۲۴۸)

تورات کے ناقیلین نے تاہوت کی واپسی کے واقعہ کو گڈ کر دیا ہے، اس لئے اس کا

بیان قرآن سے مختلف ہے،

بنی اسرائیل کی ایک نہایت

عبرت ناک سزا

بنی اسرائیل کا بھی عجیب معاملہ تھا، اگر ان کو خدا کی طرف سے

کوئی موقع اور ہمت دی جاتی تو وہ اس کی مطلقاً قدر نہ کرتے

بلکہ انتہائی ڈھیٹ اور جوسی ہو کر مزید شرارتیں کرنے لگتے، جن کی انہیں سخت سزا بھگتنی پڑتی

یہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ سبت (سینچر کا دن) ان کے یہاں کتنا متبرک و مقدس تھا، مگر

ان کی ایک جماعت کو اس کی حرمت و تقدس پامال اور برباد کرنے میں ذرا بھی تکلف نہ ہوا،

ان نافرمانوں کو یہ سزا دی گئی،

فقلنا لہم کو نوا قودۃ

سو ہم نے ان سے کہا ذلیل و خوار

خاسسین، (بقرہ ۴: ۶۵)

بندر ہو جاؤ،

گو اس کے متعلق تورات خاموش ہے لیکن قرآن کے انداز بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ

بنی اسرائیل کی تاریخ کا ایسا مشہور و متعارف واقعہ تھا جس کو عہد نبوت کے یہود بھی اچھی

طرح جانتے تھے، چنانچہ فرمایا:

ولقد علمتم الذین اعتدوا

اور بلاشبہ تم نے ان لوگوں کو خوب

منکم فی السبۃ

جان لیا ہے، جنہوں نے سبت کے معاملہ

(بقرہ ۵: ۶۵)

میں حد سے تجاوز کیا،

اور دوسری جگہ ہے:

وَسُئِلُوا عَنْ الْقُرْبَانِ الَّتِي

اور ان سے اس سبتی کا حال پوچھو جو

کانت حاضرة البحر اذ

سمندر کے کنارے تھی جب کہ وہ سبت

کے معاملہ میں حد سے تباہ و زکرتے
تھے،

فی السبب

(اعراف: ۱۶۳)

وہ میں اس کی بھی تصریح ہے کہ

اور ان کے اندر سے اشرارے بندر

هؤلاء القردة و

اور سو رہائے،

(مائدہ: ۶۰)

وال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ واقعی بندر بنا دئے گئے تھے، اور ان کی جسمانی
سی تھی، یا ان کی صورتیں تو مسخ نہیں کی گئی تھیں، اور نہ وہ بندروں اور
غالب میں تبدیل ہوئے تھے، بلکہ اپنی سیرت و عادات اور فرائض و خصلت
روں اور سوروں جیسے ہو گئے تھے، ان میں سے جس تاویل کو بھی اختیار
کے احاطے کوئی فرق نہیں پڑتا، یہود نے اپنے کو جس طرح بے لگام اور بے قید
رج وہ اپنی خواہشات کے غلام ہو گئے تھے، اس کے بعد چاہے ان کے اور
ان صوری فرق رہا بھی ہو، لیکن معنوی فرق تو بالکل ہی باقی نہیں رہ گیا
ہے ان کی تشبیہ گدہوں اور کتوں سے بھی دسی گئی ہے،

ان لوگوں کی مثال جن کو تورات

بن حملوا التوراة ثم

کا حامل بنایا گیا، مگر وہ اس کے

بھاگمٹل الحمل

واقعی حامل نہیں بن سکے، گدہ ہے

سفادہ

کی طرح ہے جو کتا ہوں کا پتارہ

(حجہ: ۵)

اٹھائے ہو،

بکہ فرمایا:-

ولکن وہ زمین کی طرف مائل ہوا،

وایتع ہوا فمٹلہ مکمل

الکلب (اعراف: ۱۶۶) مثال کتے جیسی ہے،

در اصل یہ یہود کی لغت و پٹھکار کی ایک نہایت جامع اور وسیع تعبیر ہے،

نہ ہی سختیان اور بندشیں | یہود کو ان کی سرکشی اور شرارت کی یہ سزا بھی دی گئی کہ وہ جوئی تنفس

آسان اور سہل تھا، ان کے لئے بہت دشوار اور مشکل کر دیا گیا تھا، قرآن مجید نے یہودی مذہب

کی غیر معمولی شدت کو اصرار و اغلال کہا ہے، اور بتایا ہے کہ نبی اکرم ان کو ان بیجا سختیوں، احکام و عقاب

کے ناقابل تحمل بوجھ اور دوسری بیڑیوں اور زنجیروں سے نجات دلانے کے لئے مبعوث کر گئے ہیں

ویضع عنهم اصرہم و

الاغلال التي كانت علیہم

(اعراف: ۱۵۷)

یہود نے اپنی شرارت پسندی کی وجہ سے بعض مسائل کے بارہ میں اس قدر سوالات کئے

کہ ان کے لئے جواز کی راہیں تنگ ہو گئیں، مثلاً جب خدا نے ان کو گناہے منع کرنے کا حکم دیا تو

انہوں نے اس کی نوعیت متعین کرانے کے لئے سوالات کا طوفان باندھ دیا جس کی وجہ سے ایک

آسان حکم کی تفسیل بہت دشوار ہو گئی،

ان کی باغیانہ روش اور سرکشی نے بھی ان کے لئے جائز کو ناجائز اور حلال کو حرام بنا دیا،

فیظلمون الذین ہادوا

پس ان لوگوں کے ظلم کی وجہ سے جنہوں

حرمانا علیہم طیبات

یہودیت اختیار کی، ہم نے ان پر بعض چیز

چیزیں حرام کر دی جو ان کیلئے حلال تھیں

احلت لہم وہ (نساء: ۱۶۱)

دے تحریم و تحلیل کا قانون اپنے ہاتھوں میں لے لیا تھا، اس کے نتیجے میں خود جائز چیزوں کو یہود کے لیے حرام قرار دیدیا تھا، ان کے اس طرح کے طبع و ادراک میں تو راتہ کا جزو بن گئی تھیں، اور ان کو وہی درجہ حاصل ہو گیا تھا، کہ ہے، قرآن نے جب ان کی ان خود ساختہ حرمتوں کو مسلمانوں کے لئے رد کیا، تو وہ مستعرض ہوئے کہ مسلمان ملتِ ابراہیمی کی اتباع کے دعویٰ محرمات کو حرام نہیں سمجھتے، چنانچہ ان کے اسی طرح کے ایک فقہی اعتراض

ب دیا گیا ہے :-

ہر کھانا بنی اسرائیل کے لئے حلال تھا،

بجز اس کے جو اسرائیل نے خود اپنے

اد پر حرام کر لیا تھا، قبل اس کے کہ

تورات اترے، تو تم کہہ دو کہ

تورات لاؤ اور اس سے پڑھو اگر تم

سچے ہو،

حضرت یعقوبؑ نے احتیاطاً یا طبعی کراہت وغیرہ کے سبب سے اونٹ کے کھانا ان کی اقتدار میں ان کے بعض تبعین بھی اس کے استعمال میں یہودی فقہانے حضرت یعقوبؑ کے ایک طبعی اور ذوقی عمل کو حکم الہی سے اونٹ ہی کو حرام قرار دیدیا، حالانکہ یہ خدا کا حکم تھا، اور نہ اس تھا، یہودی اس بناوت اور سرکشی کا نتیجہ یہ نکلا کہ

اور ان لوگوں پر جو یہودی ہوئے ہم نے

ادوا حرمنا

علیہم کل ذی ظفر و دہن

البقرہ الغنخ حرمنا علیہم

شعومہما الا ما حرمنا علیہما

والحدایا و ما اخلط بمظہر

ذلک جزیناھم بنیہم وانا

لصادقون (انعام: ۱۴۶)

سارے ناخن والے جانور حرام کئے،

اور گائے اور بکری کی چربی بھی ان

پر حرام کر دی، بجز اس کے جو ان

کی پیٹھ یا انتڑیوں سے پیست ہو،

یا کسی پڑی سے لگی ہوئی ہو،

یہ ہم نے ان کو ان کی سرکشی کی مزا

اس سے معلوم ہوا، کہ اونٹ کی طرح بہت سے دوسرے جانور، پرند اور چربی بھی یہودی کے لئے حرام قرار دیدی گئی تھی، تورات میں اس کی تفصیل یوں بیان ہوئی ہے،

”پھر خداوند نے موسیٰ اور ہارون کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم بنی اسرائیل سے کہو

سب چارپایوں میں جو زمین پر ہیں تمہیں کھانا دیا ہے، سو یہ میں سب چارپایے، کھرواؤ

جن کا کھرچا ہو، اور وہ جگالی کرتے ہوں، تم انہیں کھاؤ مگر ان میں سے جو جگالی نہیں

کرتے ہیں یا کھران کے چرے ہوئے نہیں ہوتے ہیں، ان کو نہ کھاؤ، جیسے اونٹ وہ جگالی

تو کرتا ہے پر کھراس کا چرا ہوا نہیں ہوتا، سو وہ تمہارے لئے ناپاک ہے، اور

سانن کہ وہ جگالی کرتا ہو اور کھراس کا چرا ہوا نہیں تو وہ بھی تمہارے لئے ناپاک ہے“

خرگوش کہ وہ تو جگالی کرتا ہے، پر اس کا کھرچا ہوا نہیں ہے، وہ بھی تمہارے

لئے ناپاک ہے، (احبار ۱۱-۱۲)

اس حکم کی شدت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے :-

”اور سب چارپایے جس کے کھرو ذحقے میں ہوں، پر پاؤں چرے ہوئے

نہ ہوں اور جگالی کرتے ہوں وہ تمہارے لئے ناپاک ہیں، جو کوئی ان کو چھوے گا وہ

ہر ایک جو انکھوں کے بل چلتے ہیں، اور پاؤں پر چلنے والے ہر طرح
سے سے تھارے لئے ناپاک ہیں، جو کوئی ان میں سے کسی کی لاش کو
شام تک ناپاک رہے گا، اور جو کوئی ان میں سے کسی کی لاش کو
پکڑے، اپنے دھوئے اور شام تک ناپاک رہے گا، اور یہ سب
پاک ہیں، (احبار ۱۱-۲۶-۲۸)

تورات کا حکم ملاحظہ ہو:-

موسے سے کہا بنی اسرائیل سے کہ تم لوگ نہ تو بیل کی نہ بھیر
کی کچھ چربی کھانا، جو جانور خود بخود مر گیا ہو، اور جس کو درندوں
نے چربی اور کام میں لاؤ تو لاؤ، پر تم کسی حال میں نہ کھانا،
چوپے کی چربی کھائے، جسے لوگ آتش قربانی کے طور پر خدا
ہیں، وہ کھانے والا آدمی اپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے

(احبار ۱۷-۲۲-۲۵)

یہ بھی یہودی مذہب کی سخت گیری اور تشدد کا مظاہرہ ہوتا ہے، یہود کے
اور محترم تھا، تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس دن سارا کاڈا
تھی، لوندی غلاموں، یہاں تک کہ موسیٰ اور جانوروں سے بھی
یہود کے علمائے اپنے غلو و تشدد سے اس حکم کو اس قدر بڑھایا کہ اس دن
کی دبا بھی نہیں کی جاسکتی تھی اور جو لوگ اس دن کی حرمت اور تقدس
کو ترک نہیں کرتے تھے تورات کے باب خروج میں انکو ہلاک کرنے اور مار ڈالنے

اور جب بنی اسرائیل بایان میں تھے، انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ سبت کے دن
لکڑیاں جمع کرتا تھا، تب وہ اس کو جو لکڑیاں جمع کر رہا تھا، پکڑ کر موسیٰ اور ہرون
اور ساری جماعت کے پاس لائے، انھوں نے اسے قید میں ڈالا کیونکہ ان کو نہیں کہا گیا
تھا کہ اس سے کیا کیا جائے تب خداوند نے موسیٰ سے فرمایا کہ یہ شخص مار ڈالا جائے ساری

جماعت خیمہ گاہ کے باہر اس پر پتھر ڈال کر مارے، چنانچہ ساری جماعت اسے خیمہ گاہ کے باہر

لے گئی اور اسے سنگسار کیا کہ وہ مر گیا جیسا خداوند نے موسیٰ کو فرمایا تھا، (لغت ۱۵: ۳۲-۳۶)

لیکن احترام و تقدس صرف یہود کے لئے مخصوص تھا اور ان کو یہ سخت ترین حکم ان
کی سرکشی اور شرارت کی وجہ سے دیا گیا تھا قرآن نے جب اس حقیقت کا اعلان کیا تو انھوں نے
یہ پروپیگنڈہ شروع کیا، کہ سلمان و بن حنیف اور ملت ابراہیمی کے متبع ہونے کے باوجود
سبت کی حرمت و تقدس کے قائل نہیں ہیں، قرآن نے ان کے اس مزعومہ کی تردید کی
اور بتایا کہ اس حرمت کا ملت ابراہیمی سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ دراصل یہ تمھارے
اختلاف اور عدم اطاعت کی تم کو سزا دی گئی ہے،

انما جعل السبت علی
الذین اختلفوا فیہ و
ان ربکم لیحکم بینکم
یوہر القیامۃ فیما کانوا
فیہ یختلفون ہ
(نمل: ۱۳۴)

غرض یہ مذہب سختی اور شدت کا مجموعہ بن گیا تھا، تورات کے باب احبار میں طہارت

جو احکام بیان ہوئے ہیں، ان سے اس مذہب کی سخت گیری پوری طرح واضح ہے۔
تباہیاں | یہود کو اپنی شرارتوں اور مفسدانہ حرکتوں کی بنا پر دوزخ بردست
 نزلت و ذلت و رسوائی سے دوچار ہونا پڑا تھا، یہودی تاریخ کے ان واقعات
 نے ان آیتوں میں اشارہ کیا ہے،

بنا الی بنی اسرائیل فی
 تفسد فی الارض
 ولعلن علوا کبیرا
 فاعادوا وکلاهما بقنا
 عبدا لنا ولی باس
 یخاسوا خللا لذلک
 وعدا مفعولا، ثم
 لکوا الذکر علیہم و
 کربا موال وبنین
 کواکثر نفیرا ہ ان
 احسنوا لا نفسک و
 اتوفلہا ناذاجا
 خرة لیسوءا وجرہکم
 لو المسجد کما دخلوا
 رة و لیستبروا

اور ہم نے بنی اسرائیل کے بارہ میں
 کتاب میں طے کر دیا تھا کہ تم دو مرتبہ
 زمین میں فساد برپا کرو گے، اور
 بڑی سرکشی دکھاؤ گے، سو جب ان
 میں سے پہلی سرکشی کا موقع آیا تو
 ہم نے تم (بنی اسرائیل) پر اپنے سخت
 زور آور بندوں کو مسلط کر دیا پس
 انھوں نے گھروں میں گھس کر ان کو
 تاراج کیا، پھر ہم نے تم کو دوبارہ
 ان پر غلبے کا موقع دیا، اور مال
 اولاد سے مدد کی اور تمھاری تعداد
 بڑھا دی، تم نے اگر بھلائی کی، تو
 اپنے ہی لئے، اور اگر برائی کی تو بھی
 اپنے لئے، پھر جب دوسرے وعدہ
 کا وقت آیا، (تب بھی اپنے طاقتور

مَا عَلُوا اتَّسَبَّيَا ه

(بنی اسرائیل ۷۷-۷۸)

بندے مسلط کئے تاکہ وہ تمھارے
 چہرے بٹھاڑ دیں، اور مسجد بیت المقدس
 میں پہلی مرتبہ کی طرح داخل ہو جائیں
 اور جس چیز پر ان کا بس چلے، اسے
 تباہ کر ڈالیں،

پہلی تباہی اور سخت نصر کا بیت المقدس
 کو تاراج کرنا
 پہلی مرتبہ بابل و نینوا کے بادشاہ بخت نصر نے ان کو
 زور و کوب کیا، اور یروشلم کی انیٹ سے انیٹ بچا دیا،

اس زمانہ میں یہود سخت دینی و اخلاقی انحطاط میں مبتلا تھے، اور ان پر دنیا پرستی کا ایسا غلبہ
 تھا کہ کتاب الہی کو پس پشت ڈال کر ادھام و خرافات میں پڑ گئے تھے، غلیات پر عقیدہ رکھتے
 تھے، اور جادوگری کو اپنا پیشہ اور مشغلہ بنالیا تھا، علاوہ ازیں ان کے اندر شدید خانہ جنگی اور
 قبائلی عصبیت کی آگ بھی بھڑک اٹھی تھی، اسرائیل اور یہودیہ کی الگ الگ سلطنتیں قائم
 ہو گئی تھیں، اسرائیلی ریاست کے لوگوں میں ہمسایہ قوموں کے اثر سے مشرکانہ عقائد رچ بس
 گئے تھے، اسی زمانہ میں حضرت الیاس مبعوث ہوئے، اور انھوں نے ان کو شرک بت پرستی
 اور اخلاقی پستی سے باز آنے کی دعوت دی، لیکن سامریہ کا اسرائیلی بادشاہ اخیاب اپنی

سے بابل و نینوا کی سلطنتیں نہایت مستحکم اور تمدن تھیں، اسلئے ق م میں نینوا کی تباہی کے بعد
 آشوری فرماں روا نے ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی، اس کے بعد بابل کی شہنشاہی کی بنیادیں مزید مستحکم
 ہو گئیں، اور اس کی قوت و شوکت میں بڑا اضافہ ہو گیا، بخت نصر اسی ترقی یافتہ اور عظیم الشان
 حکومت کا فرمانروا تھا، اس کی فتوحات کا دائرہ بہت وسیع تھا، بیت المقدس پر اس کا
 حملہ تاریخ کا ایک عظیم الشان واقعہ ہے، اس نے صیدا (لبنان) کے بادشاہ کی لڑائی میں

منتشر ہو گئے، یا ہمسایہ قوموں کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہوئے،

ایک طویل عرصہ کی غلامی اور پسپائی کے بعد جب یہود کے اندر ایمان و عمل کے تقاضے پورا کرنے کا جذبہ پیدا ہوا، اور وہ توبہ و انابت اور اصلاح حال کے لئے آمادہ ہوئے، تو اللہ نے ان پر اپنی رحمت نازل کی اور بابل کی سلطنت کا خاتمہ ہوا، بنو کہ نصر (بخت نصر) کے جانشین کو ایرانی فاتح، سائرس نے شکست دے کر بنی اسرائیل کو اپنے وطن میں واپس جا کر دوبارہ آباد ہونے اور پہلی سیلمانی کی تعمیر کی اجازت دی، زبور میں ہے:-

”سو اس نے ان کے دکھ پر نظر کی، جب کہ اس نے ان کا نالہ سنا، اور اس نے ان کے لئے اپنے عہد کو یاد دلایا، اور اپنی رحمتوں کی فراوانی کے مطابق بچھٹایا، اس نے ایسا کیا کہ ان سب نے بھی جو انھیں اسیر کر کے لے گئے، ان پر ترس کھایا،“ (زبور ۱۰۶: ۱-۴)

”میں خداوند بنی اسرائیل کا خدا پر و شلم کی بابت کہتا ہوں کہ وہ آباد کی جائے گی، اور یہوداہ کے شہروں کی بابت کہتا ہوں کہ وہ بنائے جائیں گے، اور میں اس کے ویران مکانات کو تعمیر کروں گا، جو سمندر کو کہتا ہوں کہ سوکھ جا، اور میں تیری ندیاں سوکھا ڈالوں گا، جو خورس کے حق میں کہتا ہوں کہ وہ میرا چرٹا ہے، اور وہ میری ساری مرضی پوری کر لے گا، اور پہلی کی بابت کہ اس کی بنیاد ڈالی جائے گی، خداوند اپنے مسیح خورس کے حق میں یوں فرماتا ہے، کہ میں نے اس کا داہنا ہاتھ پکڑا، کہ امتوں کو اس کے قابو میں کروں اور بادشاہوں کی کمریں کھلوا ڈالوں، اور دہراے ہوئے دروازے اس کے لئے کھول دوں، اور وہ دروازے بند نہ کئے جائیں گے، میں نے اس کو صداقت

دیا ہے ان کے پیچھے پڑ گیا، اس بنا پر ان کو ہجرت کرنی پڑی، غرض جب باز نہ آئے تو آشوری فاتحین نے مسلسل حملے کئے، اسی زمانہ میں عاموس نبی نے نبیہ کی، لیکن شاہ اسرائیل نے خدا کے اس برگزیدہ پیغمبر کو ملک بدر کر دیا، اس کے سخت گیر فرمانروا ساگون نے سامریہ کو فتح کر کے اسرائیل کی حکومت میں ہزاروں اسرائیلی مارے گئے، اور ہزاروں تتر بتر ہو گئے، اور ان کی بی بی علاقوں میں آباد ہو گئیں،

حکومت بھی حضرت سلیمان کے بعد شرک اور اخلاقی برائیوں میں ملوث کے ایک بادشاہ نے انہی اب کی بیٹی سے شادی کر لی، اس مشرک شہزادی کو بت پرستی کو مزید فروغ دیا، اور سامریہ کی اسرائیلی ریاست کی طرح نے متعدد حملے کئے، اس کے شہروں کو تباہ کیا، لیکن وہ اس کا خاتمہ کر سکا، باہ اور حضرت یرمیاہ کی مسلسل دعوت و یقین کے باوجود بھی وہ شرک و بت پرستی سے باز نہ آئے، تو چھٹی صدی قبل مسیح میں بخت نصر نے یہود شلم سمیت کو اپنے زیر نگین کر لیا، اور یہودیہ کے بادشاہ کو قید کر لیا، اس کے بعد بھی اس کی اصلاح نہ کی، بلکہ بابل کے خلائق بغاوت اور شورش پر آمادہ ہوئے، اس نے زبردست حملہ کر کے یہود شلم کو تباہ اور مقدس مکمل کو مسمار کر دیا، بے شمار یہودی قتل کئے گئے، اور بے شمار قید کئے گئے، اور جو بچے وہ یا تو

سے شادی کر لی تھی، اور اس کے بچندے میں پڑ کر خود بھی مشرک ہو گیا، اور کل کا مندر اور مذبح تعمیر کیا تھا، اور اسی کی کوششوں سے اسرائیل کے شہروں میں یہود پرانی کی جاتی تھی،

لے برپا کیا، اور میں اس کی ساری راہیں آراستہ کر دیں گا، وہ میرا
بنائے گا، اور میرے اسیروں کو بغیر قیمت اور عوض کے چھڑائے گا،

(یسعیاہ ۴۰: ۵-۶)

خو رس، بادشاہ کی سلطنت کے پہلے سال مجھ کو خورس بادشاہ نے خدا
کے گھر کی بابت جویر دشلم میں ہے، حکم کیا کہ وہ گھر اور وہ مکان جہاں ترائیاں
ہیں، بنایا جائے، اور اس کی بنیادیں مضبوطی سے ڈالی جائیں، اور خرچہ بادشاہ
ذاتہ سے دیا جائے، اور خدا کے گھر کے سنہرے رو پہلے برتن بھی جنھیں بنو کہ
دشلم کی سیکل سے نکال لایا اور بابل میں لارکھا، سو پھر دیے جائیں اور یروشلم کی
س میں اپنی جگہ رکھ دیئے جائیں یعنی خدا کے گھر میں رکھ دیئے جائیں (عزرا ۶: ۱-۵) (باقی)

مذکرۃ المحدثین

افضیاء اللہین اصلاحی

صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے بعد اسلام کے سب سے زیادہ مقدس طبقہ محدثین کرام
شروع کیا گیا ہے، جس کے دو حصے شائع ہو کر اباب علم سے خراج تحسین حاصل کر چکے
ہے زیر تالیف ہیں، جن میں سے ایک حصہ ہندوستان کے محدثین کرام کے حالات اور
ان میں حدیثی خدمات اور کارناموں پر مشتمل ہو گا، اور یہی حصہ پہلے شائع ہو گا۔
امام مالک اور ائمہ صحاح اور دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری
کے مشہور صاحب تصنیف محدثین کے حالات و سوانح پر مشتمل ہے، اور دوسرا حصہ
آٹھویں صدی ہجری تک کے اکثر مشہور صاحب تصنیف محدثین کے حالات اور
ت پر مشتمل ہے، قیمت حصہ اول ۷۵ - ۱۳ حصہ دوم ۱۶ -

منیجر

الموافقات شاطبی

(اسلامی قانون کی ایک اہم کتاب)

از

محمد نعیم صدیقی ندوی ایم اے (علیگ)

ابو اسحاق شاطبی (المتوفی ۵۹۰ھ) علمائے اسلام میں بڑی جامع اور ہمہ گیر شخصیت کے
حال تھے، حدیث و تفسیر، فقہ و تصوف، لغت و بلاغت اور اصول فقہ میں ان کو کامل درجہ
حاصل تھا، ان کا شمار اسلامی قانون کے ان چند منتخب ماہرین میں کیا جاتا ہے، جن کے مخصوص افکار
اور مجتہدانہ نظریات نے پورے عالم اسلام کے قانون ساز علماء کو متاثر کیا ہے، شاطبی کی شہرہ آفاق
تصنیف "الموافقات فی اصول الاحکام" آج تک اصول فقہ اسلامی کا مطالعہ کرنے والوں کا اہم
ماخذ ہے، خاص طور پر شاطبی کا مخصوص نظریہ "مصلحت" (جس کی بسوط وضاحت آئندہ کی جائے گی)
جدید قانون سازی میں کلیدی حیثیت رکھتا ہے، اس کتاب کی اہمیت کا کچھ اندازہ اس سے
کیا جاسکتا ہے کہ مصر کے شہرہ آفاق عالم مفتی محمد عبده اپنے تلامذہ اور اہل تعلق کو تشریح اسلامی کا
ادراک پیدا کرنے کے لئے الموافقات کے مطالعہ کا برابر مشورہ دیا کرتے تھے، جیسا کہ محمد انصاری
اپنی کتاب "اصول الفقہ کے زیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ انھیں اسلامی قوانین کو سمجھنے کے لئے الموافقات
کا مطالعہ کرنے کا مشورہ محمد عبده ہی نے دیا تھا، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی تصنیف "تائین
و قوانین اسلام" میں پاکستان میں اسلامی قوانین کے نفاذ کے سلسلہ میں الموافقات کا قومی زبانوں
میں ترجمہ کئے جانے کی پرزور سفارش کی ہے تاکہ وہاں کے ماہرین قانون اسلامی فقہ کی روح

پر ہم آہنگ ہو سکیں۔

بعد میں جتنی بھی کتابیں منصف شہود پر آئیں، سب کے مصنفین شاطبی ہی کی
کا طوائف کرتے نظر آتے ہیں، خاص طور پر عصر حاضر کے جدید علماء مثلاً
رابعی، محمد انحضری، مصطفیٰ الزرقار اور یوسف موسیٰ وغیرہ اصول فقہ سے
قدم قدم پر شاطبی کے حوالوں کو اپنی تحقیقات میں وزن و وقار پیدا
کیا کرتے ہیں، شاطبی کے علوے مرتبہ اور جلالت شان کی حد یہ ہے
نے اپنی کتاب "تاریخ الاساذ الامام شیخ محمد عبدہ" کے مقدمہ میں انھیں
ہندوین میں شمار کرتے ہوئے ان کے علمی کارناموں کو ابن خلدون کے ہم پایہ
نور اور عبد المتعال الصعیدی نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ شاطبی اپنی
شریعت کی روح و مقاصد کی جو انھوں نے تشریح و وضاحت کی ہے
سے بھی فائق ہیں، انھیں اصول فقہ کا ابوالآبار قرار دیا جاتا ہے محمد انحضری نے
سے بھر پور استفادہ کا صریح اعتراف کیا ہے، اس کے مقدمہ میں
ہے کہ شاطبی کے مخصوص فقہی نظریات نے اسلامی قوانین کی اس
سے عہد وسطیٰ کے اہل حق قانون اسلامی نے نظر انداز کر دیا تھا۔

اہمیت کے باوجود نہایت تعجب و حیرت کی بات ہے کہ ابھی تک
فقہی انکار کا کوئی باضابطہ اور منظم مطالعہ نہیں کیا گیا ہے، ان کے
انخيل (المتوفى ۷۷۷ھ) اور ابن خلدون (المتوفى ۸۰۵ھ) نے
اہل قلم کا تفصیلی تذکرہ قلمبند کیا ہے، لیکن انھوں نے بھی شاطبی کو قلم انداز
ہے کہ ابن انخيل شاطبی کے ہم درس تھے، اس لئے یہ شبہہ بھی نہیں کیا جاسکتا

کہ وہ ان سے ناواقف تھے، اسی طرح طبقات مالکیہ کے مصنفوں میں شاطبی کے ہم عصر ابن فرحون (المتوفى
۷۹۹ھ) نے الدیاج المذہب تصنیف کی اور بدرالدین القرانی (المتوفى ۸۰۵ھ) نے
توضیح الدیاج کے نام سے اس کا تکملہ لکھا، لیکن ان دونوں نے بھی شاطبی کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے
الموافقات کے ایک مرتب عبد اللہ دراز نے خیال ظاہر کیا ہے کہ "چونکہ شاطبی کے فقہی انکار نہایت
دقیق، پیچیدہ اور غیر انعم ہیں اس لئے محققین ان پر قلم اٹھانے میں وقت محسوس کرتے ہیں،
حقیقت یہ ہے کہ شاطبی کے نظریات کی افادیت و اہمیت کو پورے طور پر محسوس کرنے کے لئے
صرف فقہی وسعت معلومات کافی نہیں بلکہ اصول فقہ کے تدریجی ارتقاء، اس کے عہد جہد کے تغیرات
اور فلسفہ و تصوف سے کما حقہ واقفیت بھی ضروری ہے، اور اس سے بھی زیادہ ضروری یہ ہے کہ
شاطبی کے دور میں ہونے والی سیاسی، معاشی اور سماجی تبدیلیوں سے بھی واقفیت پیدا کی جائے
اس پس منظر کے بغیر ہمیں شاطبی کے بعض مخصوص نظریات و افکار باہم تضاد، مبہم اور ناقابل فہم معلوم
ہوں گے، ان ہی تمام وجوہ نے الموافقات جیسی قابل قدر تصنیف کے اہل حق مطالعہ کی
ہمیشہ حوصلہ شکنی کی ہے۔"

راقم کی تلاش و تحقیق کے مطابق شاطبی کی وفات کے تقریباً دو سو برس کے بعد لکھی گئی احمد بابا
نمکینی ملے (المتوفى ۱۰۳۲ھ) کی نیل الایقان بتطریز الدیاج وہ پہلی کتاب جو شاطبی کی

لے احمد بابا کا پورا نام ابو العباس احمد بن احمد الفہاجی ہے، نمکینی کے اردو نامی ایک گاؤں میں ۳۱ رذی الحجبہ
۹۶۳ھ کو پیدا ہوئے، اپنے عہد کے مشہور صاحب کمال اہل علم اور جامع الفنون شخصیت کے حامل تھے، خاص
طور پر فقہ اور سوانح نگاری میں یگانہ عصر تھے، انھوں نے فقہ مالکی، صرف و نحو اور دوسرے موضوعات پر
تقریباً پچاس کتابیں لکھی ہیں، لیکن ان کا سب سے عظیم تصنیفی کارنامہ فقہائے مذہب مالکیہ کے اس تذکرے کا نام
و تکملہ ہے جسے چودہویں صدی کے نصف ثانی میں ابن فرحون مالکی نے الدیاج المذہب فی معرفتہ

مردی جاسکتی ہے اور بعد کے محققین جنہوں نے شاطبی پر کچھ لکھا ہے،
پناہ مذہباتے ہیں، یہ کتاب احمد بابا نے مراکش میں اپنی قید کے زمانہ
میں سے غیر معمولی عقیدت تھی، جس کا اظہار نیل میں شاطبی کے تذکرہ کی
ہر قطر از میں :

میں بعض علماء اپنے درجہ اجتہاد تک پہنچ جانے کا خود اعلان
کیا اور حنفیہ بن مردق خود کو اس کا اہل نہیں سمجھتے، حالانکہ حقیقت
نار مذکورۃ الصدر اہل علم سے بہت زیادہ اجتہادی منصب کے

(۳۶)

شاطبی کے سوانح و کمالات کے لئے راقم سطور کے پیش نظر تمام دستیاب
رج سے خصوصی استفادہ کیا گیا ہے، شاطبی کا پورا نام ابو اسحاق
نام سے تالیف کیا تھا، احمد بابا نے اپنی اس یادگار تصنیف کا نام نیل
لکھا، اس کتاب کی تکمیل مراکش میں ۱۰۰۵ھ میں ہوئی، اس کے بعد مصنف
ان کی نقہا کو لیا ہے جو ابن فرحون کی کتاب میں درج ہونے سے رہ گئے تھے
ایس فی الدیبا ج ہے، نیل مراکش سے ۳۱۷ھ میں علیحدہ سے بھی طبع
۳۲۹ھ میں طبع ہوئی۔

ری کے آخر تک المغرب کے مشہور علماء وادرا ان کی تصانیف کے بارے میں
مذہب کے نقہار کے علاوہ اس میں اس زمانے کے بڑے بڑے مراکشی
مفتی ہیں، احمد بابا نے ۶ شعبان ۷۳۵ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۳۳۷ھ کو

ابراہیم بن موسیٰ بن محمد ہے، ان کے خاندان، ولادت اور عہد طفولیت کی دوسری تفصیلات سے تمام
تاریخیں خاموش ہیں، صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ غرناطہ میں پروان چڑھے اور وہیں ان کی تعلیم مکمل
ہوئی، اس وقت بنی نصر کی حکومت کا آئنا اقبال بلند تھا، شاطبی نے سلطان محمد غاس کا زمانہ پایا تھا
جو علی دینی ترقی کے اعتبار سے ایک عہد روشن شمار ہوتا ہے، علماء و فضلاء کی کثرت اور علمی چرچوں کے باعث
سرزمین غرناطہ رشک آسمان بنی ہوئی تھی، شمالی افریقہ کے دور دراز خطوں کے طلبہ اور اہل علم جوق درجوق
اس مرکز ثقل کی طرف کھینچے چلے آتے تھے، چنانچہ شاطبی کو اپنے عہد کے یگانہ فن اساتذہ سے تلمذ کا شرف
حاصل ہوا تھا، دستور زمانہ کے مطابق انہوں نے اپنی تعلیم کا آغاز عربی اصول و قواعد اور ادب و
نعت سے کیا تھا، جس کی تحصیل انہوں نے ان فنون کے دو ماہرین ابو عبد اللہ محمد بن علی النخار البیری
(المتوفی ۷۵۷ھ) اور ابو القاسم الشریف السبئی (المتوفی ۷۶۱ھ) سے کی تھی۔

اول الذکر اپنے نحوی کمال کے باعث اندلس میں سیویہ العصر کے لقب سے مشہور تھے،
ابن عداد حنبلی نے لکھا ہے کہ :

قل فی الاندلس من لم یأخذ
اندلس میں خال خال ہی کسی طالب علم نے
عند من الطلبة۔
ان سے استفادہ نہ کیا ہوگا۔

امام شاطبی ان کی وفات تک مسلسل ان کے دامن فیض سے وابستہ رہے، الافادات میں شاطبی نے
ابن النخار سے عربی زبان کی جامع تعلیم حاصل کرنے کا بھارت ذکر کیا ہے، اسی طرح ابو القاسم
الشریف السبئی بھی اندلس میں عربی لسانیات پر اپنے غیر معمولی عبور کے باعث "خدا کی روشن نشانی"
خیال کے جاتے تھے، کچالہ احمد رضا نے محم المؤلفین میں ان کی مقصورہ حازم کی ایک شرح کی
نشانہ ہی کی ہے، اس شرح کے بارے میں صاحب شذرات الذہب کی رائے ہے کہ اس کے مطالعہ
قلب و دماغ کو روشنی اور انشراح کی دولت ملتی ہے۔

مشہور فقیہ ابو سعید بن لب بھی شاطبی کے ممتاز اساتذہ میں تھے، جن کی مجلس درس نصیریہ میں آراستہ تھی، ابن الفخار البیری کی وفات کے بعد وہی غرناطہ کو منصب قضا
غیر معمولی فقہی کمال دہارت کے باعث فتاویٰ کا مرجع تھے، احمد بابا نے
وعلمی کمالات و فضائل کا بہت شہادہ الفاظ میں ذکر کیا ہے، امام شاطبی کی
ابن لب کے سایہ عاطفت و تربیت کی روہین منت تھی، لیکن بایں ہمہ خود
حاصل کرنے کے بعد انھوں نے متعدد مسائل میں اپنے استاد ابن لب سے
کا اظہار کیا ہے۔

باب کمال کے علاوہ شاطبی نے بہت سے ان علماء سے بھی کتاب علم
شن پر غرناطہ وارد ہوئے تھے، مثلاً قاضی ابو عبد اللہ المقرئ (المتوفی
۵۷۵ھ) میں سلطان ابوعنان کی جانب سے ایک سفارت میں غرناطہ آئے
بول فقہ کی تحصیل کی، امام مقرئ فقہ مالکی کے ممتاز عالم اور بکثرت علوم کے
عنان نے عنان حکومت سنبھالنے کے بعد ان کے ساتھ انعام و اکرام کا خصوصی
کے منصب قضا پر مامور کیا تھا، لسان الدین ابن الخطیب نے الاحاطہ
ما سے مرزا ہونے کے بعد ان کا اصلی جوہر خوب چمکا اور اپنی حق پر وہی کے
کے محبوب بن گئے تھے، تصوف میں المقرئ کی تصنیف کتاب الحقائق
ہے، شاطبی کو ان ہی کے فیض صحبت سے سلسلہ شاذلیہ کے تصوف سے

م عقلیہ میں اپنے عہد کے دو ممتاز اہل علم ابو علی منصور الزواوی اور
سانی (المتوفی ۶۷۵ھ) سے مہارت حاصل کی تھی، اول الذکر ۵۷۵ھ میں

اندلس آئے تھے، ابن الخطیب نے عقلی و نقلی علوم میں ان کی جامعیت و مہارت اور حسن کردار کی
بہت شہادہ الفاظ میں تحسین کی ہے، غرناطہ کے فقہاء سے ان کے معرکے اکثر گرم رہتے تھے
اسی باعث مورد الزام قرار دے کر ۵۷۵ھ میں اندلس سے نکال دئے گئے، شاطبی نے الافادات
والاشادات میں زواوی کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے استاد ابن مسفر کے حوالہ سے ذکر کیا ہے
کہ امام فخر الدین رازی نے اپنی مشہور تفسیر قرآن میں چار مختلف علوم کی کتابوں سے استفادہ
کیا ہے اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان چاروں کتابوں کے مؤلفین معتزلی ہیں، چنانچہ انھوں نے
اصول دین اور اصول فقہ کے لئے ابوالحسن کی کتاب الدلائل اور المعتد، تفسیر کے لئے قاضی ابی بکر
کی تصنیف کتاب التفسیر اور قواعد و بلاغت کے لئے زحشری کی کشاف کو اپنا مشعل راہ بنایا ہے
علامہ شاطبی کے اس انکشاف سے یہ اہم حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ معتزلی علم کلام کے فروغ میں
امام رازی کا نمایاں حصہ تھا۔

اصول فقہ سے شاطبی کا خاص شغف | مذکورہ بالا اساطین علم و فن کے دامن فیض سے وابستہ رہ کر خود
علامہ شاطبی بھی جامعیت و مہارت کے درجہ کمال کو پہنچے، لیکن ان کے فکر و شغف کی خصوصی
جولانگاہ اصول فقہ تھی، یہ حقیقت ہے کہ اندلس میں اس وقت فقہ و اصول کی طرف نسبتاً اعتناء
بہت کم پایا جاتا تھا، اصول فقہ کی طرف شاطبی کے غیر معمولی میلان کا خاص سبب ان کا روزنامہ
یہ احساس تھا کہ نوع بہ نوع معاشرتی تغیرات کے چیلنج کا مقابلہ کرنے میں فقہ اسلامی کا روایتی
انداز نا کافی ہے، چنانچہ وہ اپنی تصنیف "الاعتصام" میں ایک جگہ رقمطراز ہیں:

"جب سے میرے سن شعور کا آغاز اور میرے اندر حصول علم کا شوق پیدا ہوا، ہمیشہ

میں دلائل شریعت اور اس کے اصول و فروع کے بارے میں غور و فکر کرتا رہا، میں نے

حتی الامکان نہ تو کسی علم کی تحصیل میں کوتاہی کی اور نہ کسی خاص فن کو اپنی خصوصی دیکھی کا محور

ہمیشہ یاد رکھو، تمام علماء اس اصول کو صحیح خیال کر کے اس پر عمل کرتے ہیں، وہ یہ کہ سختی سے کبھی سختی سے پیش نہ آیا جائے۔
اس کے بعد شاطبی لکھتے ہیں کہ:

كنت قبل هذا المجلس قد ردت
عني وجوه الاشكال في احوال
مالك واصحابه فبعد ذلك
المجلس شرح الله بنور ذلك
الكلام صدري فارتفعت
ظلمات تلك الاشكال است
دفعه واحدة، الله الحمد
وجزاه عني خيرا
اس ثنائيات سے قبل امام مالک اور ان کے
مقلد کے بہت سے اقوال مجھے اشکال د
تذبذب میں مبتلا کر دیا کرتے تھے، لیکن اس
گفتگو کی روشنی سے اللہ جل شانہ سفید
میں گدھات اور ٹھٹھن کر دیا اور دفعہ
ان اشکالات و دھندلی گویوں کی تاریکی دور
ہو گئی، خدا کا شکر ہے، اللہ ابن ابی کو
جزائے خیر عطا فرمائے۔

(ریل الاجتہاد ص ۲۴۱)

اندلس کے بدلتے ہوئے معاشرہ اور تفسیر پذیر سیاسی و معاشرتی حالات نے علمائے وقت کے لئے
بڑے مسائل پیدا کر دیئے تھے، شاطبی نے ان تمام تغیرات و تبدلات سے گہری دیکھ بھلی اور متعدد
علماء کو خط لکھ کر کئی اہم معاملوں میں ان کی رائے اور عمل سے اپنے اختلافی نقطہ نظر کا مدلل اظہار
کیا اور قوانین شریعت کے بنیادی مقاصد سے متعلق بہت سے اصولی سوالات اٹھائے، ذیل
میں بعض مسائل میں علمائے وقت سے شاطبی کے مباحثوں اور اختلاف رائے کا ذکر کیا جاتا ہے،
۱۱، غرناطہ کی زوال پذیر اقتصادی حالت کے پیش نظر سلطان نے عوام پر کچھ نئے ٹیکس عائد
کئے، فقہائے دین اور علمائے شریعت نے ان جدید محصولات کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دے دیا کہ

میں نے اپنی تمام صلاحیتوں سے کام لے کر خود کو علم کے بحرِ ذخار میں غرق کر دیا، یہاں تک
مرتبہ تو مجھے اپنے تئیں ہوجانے کا اندیشہ لاحق ہوا لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے قوت عطا فرمایا
بیعت کے ان نکتوں کو مجھ پر نکشت کیا، جو میری ذہنی دہر سے بالاتر تھے، چنانچہ
مقدس کی اعانت خاص سے میں برابر منزل کی طرف آگے بڑھتا گیا، میں نے اصول دین
تمام مسائل و فروع پر غور و فکر سے کام لیا، اور یہیں مجھ پر یہ حقیقت نکشت ہوئی کہ بہت
بے ہوشی کی بات نہ جائز ہے اور کون سی جائز؟ دین کے اصولوں اور فقہ سے مقابلہ کرتے
میں نے خود کو اس جماعت کا ہم آہنگ دہم نہ بنانے کی کوشش کی جسے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
و اعظم فرمایا ہے۔ (ج ۱ ص ۹)

کے زمانہ میں کسی بھی مسئلہ میں مراعات اختلاف کا اصول عام تھا، جس کے تحت علماء کی
کو یکساں طور پر صیغ تسلیم کیا جاتا تھا، اس رجحان و میلان کی انتہا یہ تھی کہ اختلاف رائے کا
خود شاطبی نے اپنے اس احساس کا ذکر کیا ہے کہ "امام مالک اور ان کے معاصر علماء کے
اختلاف اکثر میرے ذہن پر حاوی رہتا تھا۔ اور شاطبی کو اس سے بڑی ذہنی سمجھ بکھ اور
ہا کرتی تھی چنانچہ اپنے استاد ابو سعید بن لب سے تحصیل علم کرتے ہوئے اکثر ان کو ایسی
سے سابقہ پڑا، وہ ایک جگہ کہتے ہیں:

ایک بار میں اپنے دوستوں کے ساتھ استاد ابو سعید بن لب سے ملے گیا، انھوں نے
میں تمہیں وہ چند بنیادی اصول بتانا چاہتا ہوں جن پر میں نے فلاں فلاں فتوے میں
ایا ہے، اور میں تم پر یہ امر بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے ان اصولوں کی رعایت
دری خیال کی، ہم لوگ ابن لب کے فتوے سے واقف تھے، اس لئے اس کے
میں ہم نے ان سے بحث کی، ابن لب نے فرمایا کہ فتویٰ دینے کے سلسلہ میں ایک اہم اصول

کوئی گنجائش نہیں ہے، شاطبی نے اس مسئلہ میں خود اپنے استاذ مفتی ابن لب کی رائے یہ استدلال کیا کہ عوامی فلاح و بہبود اگرچہ پوری قوم کی ذمہ داری ہوتی ہے لیکن یہ ذمہ داری سرکاری خزانے کی طرف منتقل ہو گئی ہے، لہذا مصالح کا تقاضا ہے کہ عوام حکومت سے مشترک عمل اور مالی تعاون کریں۔

عرصہ سے اندلس میں یہ رواج چلا آ رہا تھا کہ جمعہ کے خطبہ میں سلطان یا خلیفہ وقت کی حیثیت سے ضرور لیا جاتا تھا، الموحدون نے اس رواج میں ایک مزید اضافہ کیا کہ اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے بھی خلیفہ کا ذکر کرنا ضروری قرار پایا، شاطبی نے پورے پوری جرات حتیٰ گوئی کے ساتھ اس رواج کے خلاف آواز بلند کیا، ورنہ تشریف لے جاتے تھے، اس عہد کے کچھ علماء نے شاطبی کی رائے کی تردید بھی کی اور پورے اندلس میں دراز تک اس بحث کی گونج سنائی دیتی رہی، جن ممتاز علماء نے اس بحث میں شاطبی کے چیف جسٹس ابوالحسن النیاجی، ابوسعید بن لب، محمد الفشتلی (قاضی فاس) (تونس) کے نام خصوصیت سے لائق ذکر ہیں، شاطبی کے تلمیذ رشید ابوبکر بن عامر کے جانشین ہو کر غرناطہ کے قاضی القضاة مقرر ہوئے تھے (وہ واحد شخص ہیں، کے موقف کی حمایت و تائید میں سرگرم حصہ لیا۔

عہد میں سب سے زیادہ بحث و اختلاف کا موضوع مراعات اختلاف کا مسئلہ تھا، مہ شاطبی نے اپنے "مقاصد الشریعہ" کے اصولوں کی تشکیل کی، مراعات کے اصول نے میں فقہاء کے یہاں اختلاف آرا کے وجود کو تسلیم کیا بلکہ اس اہم مسئلہ پر سنجیدگی اور ضرورت پر بھی زور دیا، بعض علماء نے تو یہاں تک خیال ظاہر کیا کہ کسی بھی

معاہدہ میں پہلے تمام اختلافی آراء کی جستجو لازمی ہے، اور پھر اس کے بعد ان نظریات پر اس طرح عمل کیا جانا چاہئے کہ ان میں سے کوئی بھی رائے نظر انداز نہ ہونے پائے، ظاہر ہے اس اصول سے بعض مسائل میں تو بڑی سہولتیں پیدا ہوئیں، مگر اس کے باعث کچھ مومنوں پر دشواریوں کا بھی سامنا کرنا پڑا۔ علامہ شاطبی نے اصول مراعات کے جواز کو ترجیح کیا اور مختلف علماء مثلاً ابن تہاب نشلی، ابن فرج اور شریف التلمسانی وغیرہ کو خطوط لکھے، ان علماء نے جواب میں جو وضاحتیں کیں، ان سے شاطبی کو شرح صدر نہ ہو سکا، دراصل شاطبی کا عقیدہ تھا کہ قوانین شریعت میں اختلاف آراء کی گنجائش نہیں ہے، کیونکہ شریعت کے تمام اصول ایک ہی منبع سے پیدا ہوئے ہیں، اہم عصر علماء شاطبی کے جو مباحثے اور اختلافات ہوئے ان کے باعث شاطبی نے قوانین شریعت کے منبع و مصدر کی وحدت سے متعلق مسائل کی تحقیق شروع کی اور انھوں نے مقاصد شریعت اور شارع کے اصل غرض و غایت پر بھی تحقیقات کیں، اسی غور و فکر اور تلاش و تحقیق کے نتیجے میں شاطبی کے مشہور اجتہادی نظریہ "مقاصد الشریعہ" کے اصولوں نے جنم لیا، جن کی تشریحات ان کی تصنیف الموافقات میں قدم قدم پر ملتی ہیں۔

الموافقات میں شاطبی نے قوانین شریعت کے مردہ نظریات اور وقت کی عام ہوا کے خلاف اپنے مخصوص و منفرد آراء کا اظہار کیا ہے، اس کے باعث ان کو بدعت و اسکا دھمک کے الزامات کا نشانہ بننا پڑا۔ احمد بابا نے نیل الالبہاج میں شاطبی کے حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں، جن سے ان قلبی جذبات و احساسات کی عکاسی ہوتی ہے جو شاطبی کے دل میں علماء وقت کی مخالفتوں اور بدعت کے الزام سے پیدا ہوئے تھے، وہ کہتے ہیں:

بلیت یا قوم والبلوی منوعہ
دفع المضوكة لاجلب المصاحبة
بحسن اداریہ حتیٰ کاہیر دینی
نفسی اللہ فی عقلی و فی دینی

میں قوم! میں نوع بنوع آلام و آذاتوں میں مبتلا ہوگی ہوں اور آزمائشیں
میں، تقریباً فاکرڈالتی ہیں، آپ لوگ اس لئے میری مذمت کرتے ہیں کہ میں
نہ کر رہا ہوں اور مصلحت کے حصول کے لئے کوشاں ہوں، خدا میرے انکار
پر رکھنے میں میری مدد فرمائے)

نے الاعظام میں اپنے مصائب کی داستان بیان کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے
تعدد عوامی پیشوں مثلاً دغظ و تبلیغ اور امامت کو اختیار کیا، جب میں نے
نے کی کوشش کی تو میں نے خود کو ہم عصر علماء کی جماعت میں منفرد پایا، ان کے
اور دیرینہ رسوم و رواج کا غلبہ تھا، میں ایک دور رہا ہے پر اضطراب و
گھبراہٹ تھا، ایک راستہ تو میرے لئے یہ تھا کہ دوسرے علماء سے اختلاف رائے
پہننے نزدیک جاؤ صواب پر قائم رہوں، ایسی صیرت میں ظاہر ہے مجھے ان نتائج
بجائے سلسلہ روایات اور رائج تصورات کے خلاف آواز بلند کرنے والے کو پہنچنے
ہیں، خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ روایتی انداز فکر کے حامل لوگوں کو یہ
نظریات "سنت ثابتہ" پر مبنی ہیں۔

میرے لئے یہ تھی کہ سنت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے عام لوگوں کی اتباع
میں ختم سے منحرف ہو جاؤں، میں نے فیصلہ کیا کہ اتباع سنت کی راہ میں اپنی
گناہ چنانچہ میں نے بہت سے مسائل میں اپنے اس فیصلہ پر عمل کیا، نتیجہ کے
و مخالفت کا نشانہ بن گیا اور مجھ پر طرح طرح کے الزامات عائد کئے گئے، یہاں
کے اتہام میں بھی لوث کیا گیا" (ج ۱ ص ۹ - ۱۱)

شاطبی نے ان الزامات کی تفصیل بھی درج کی ہے جو ان کے خلاف

لگائے گئے تھے، چنانچہ وہ رقمطراز ہیں:

(۱) کہا جاتا ہے کہ میں دعا کی عدم افادیت کا قائل ہوں، اس الزام کا سبب یہ ہے کہ
مجھے نماز کے اختتام پر اجتماعی دعا کے عام رواج سے اتفاق نہ تھا۔

(۲) مجھ پر تشیع و رنفس کے ساتھ یہ الزام بھی عائد کیا گیا کہ میں بعض خلفائے اسلام کے
خلاف بغادت کا حامی ہوں، اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ میں جمعہ کے خطبہ میں خلفائے راشدین
کے نام ذکر کئے جانے کے رواج کا قائل نہیں تھا۔

(۳) مجھے اس الزام سے بھی متہم کیا گیا کہ میں دین میں جبر اور سختی کا بھی قائل ہوں، اس کی
دہر بظاہر یہ تھی کہ ذرائع و فتاویٰ کے سلسلہ میں صحیح روایات و احادیث کی پابندی میرا معمول تھا
جب کہ میری مخالفت کرنے والے علماء اس چیز کو بسا اوقات نظر انداز کر دیتے اور مستغنی کی ہمت
و پسند کے مطابق فتوے دے دیا کرتے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ فقہائے وقت کے افکار و نظریات کی مخالفت کرنے کے باعث
شاطبی پر محض بدنام کرنے کے لئے طرح طرح کے اتہامات عائد کئے گئے، اور تاریخ میں اس کی مثالیں
کثرت سے ملتی ہیں، وقت کے رواں دواں دریا کے رخ کو موڑنے والی تمام عبقری شخصیتوں کے چہرے
الزامات کی جراثیموں سے داغ دار ہیں، لیکن علم و فن کی بارگاہ میں ایسے افراد کو نمایاں ترین مقام
عطا ہوتا ہے، یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اندلس اور شمالی افریقہ کے ان ہی علماء نے
شاطبی کی مخالفت کی جو منصب قضایا دوسرے سرکاری عہدوں پر مامور تھے۔

شاطبی کے فیضان صحبت سے مستفید ہونے والوں کا حلقہ بھی بہت وسیع ہے، احمد بابا
نے ان کے تین نمایاں تلامذہ کا ذکر کیا ہے، جن میں ابو بکر محمد بن عاصم (المتوفی ۷۲۹ھ) خصوصیت
کے ساتھ اپنے غیر معمولی فضل و کمال کے باعث شہرت کے آسمان پر بہرہ و ماہ بن کر چکے، غناطہ کے

بھی مقرر ہوئے، ان کی منظوم کتاب تحفۃ الاحکام فی نکت العہود والاحکام ہے، جو عام طور پر عاصمیہ یا تحفۃ ابن عاصم کے نام سے معروف ہے، اس کیوں کے لئے فقہ مالکی کے اصول مرتب کئے گئے ہیں، یہ اجزاء اور فاس سے متعدد ہے۔

جیسا کہ سطور بالا میں مذکور ہوا، شاطبی کا سال ولادت نامعلوم ہے، لیکن میں سب کا اتفاق ہے کہ ۸ شعبان بروز چہار شنبہ ۷۹۷ھ میں ہوئی۔

بواسطہ شاطبی نے مختلف فنون میں قابل قدر کتابیں یادگار چھوڑی ہیں جن کی ذیل ہے:

ان التعریف بالمراد التکلیف: یہ عام طور پر الموافقات فی اصول الاحکام کے نام سے اول ہے، چار جلدوں پر مشتمل اس شہرہ آفاق تصنیف نے شاطبی کے نام کو حیات ہے، اس کا موضوع اصول فقہ اور شریعت کے اسرار و حکم ہے، اب تک اس کے طبع ہو چکے ہیں۔

۱۳۰۲ھ میں تونس سے شائع ہوئی، جسے صاحب القابلی، علی الشنونی اور احمد مرتب کیا ہے، ۱۳۳۷ھ میں موسیٰ جارا اللہ کے ترکی زبان میں مقدمہ کے ساتھ اس کا طبع میں بھی چھپ چکا ہے، دوسرا مکمل ادیشن مبلغ سلفیہ قاہرہ سے ۱۳۴۱ھ میں طبع ہوا۔

محمد الخضر اکسین نے مرتب کیا ہے، راقم سطور کے پیش نظر الموافقات کا یہ نسخہ ہے، فی عبداللہ دراز کے قیمتی حواشی و ترتیب کے ساتھ مطبع مصطفیٰ محمد میں طبع ہوا، چوتھا علی قاہرہ میں چھپا، جسے محمدی الدین عبدالحمید نے مرتب کیا ہے۔

مختصام: تین جلدوں پر مشتمل توحید کی کتاب ہے، اس میں اس ابواب میں بدعت کی

تعریف اور اس کے ماخذ و احکام وغیرہ پر مبسوط بحث کی گئی ہے، سب سے پہلے ۱۹۱۳ء میں اس کتاب کے کچھ اقتباسات علامہ رشید رضا نے اپنے مشہور رسالہ المنار قاہرہ میں شائع کئے تھے، پھر موصوف نے اپنے ایک فاضلانہ مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے مکمل کتاب کی اشاعت کی جس کا تین کتب خانہ شفیعی میں محفوظ الاعتصام کے ایک مستند نسخہ پر مبنی ہے، رشید رضا جو نیکو خود بھی بدعت کے خلاف تیغ بے نیام تھے اس لئے انھوں نے الاعتصام پر اپنے مقدمہ میں شاطبی کے موجدانہ افکار و عقائد کو شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا اور ان کو رد بدعت کا ایک مجاہد ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، غلام حازمی پر دفسر مار گولیٹھ نے ۱۹۱۶ء میں رسالہ "دی جرنل ایشیاٹک سوسائٹی" میں الاعتصام پر ایک ناقصانہ تبصرہ لکھا تھا، جس میں انھوں نے خیال ظاہر کیا تھا کہ عیسیٰ و دینیق افکار کے باعث یہ کتاب عسیر الفہم ہے۔

(۳) شرح علی الخلاصۃ فی النحو: چار ضخیم جلدوں میں الفیہ امام مالک کی شرح ہے، اس کی افادیت و اہمیت کے بارے میں احمد بابا رقمطراز ہیں کہ

لعمد یؤلف مثله بحثاً و تحقیقاً میرے علم و واقفیت کے مطابق بحث و تحقیق
کما اعلم کے اعتبار سے اس کی بہتر کتاب نہیں لکھی گئی،

مکتبہ الازہریہ میں اس کا ایک نادر مخطوطہ محفوظ ہے، جس کا آغاز اس طرح ہے:

"اللہم انا نحمدک علی ما علمت و نشکوک علی ما انعمت"

اس قلمی نسخہ کے کاتب کا نام عمر بن عبداللہ المنظر اوی ہے۔

(۴) کتاب المجالس: یہ صحیح بخاری کی کتاب البیوع کی نہایت فاضلانہ شرح ہے، احمد بابا نے اعتراف کیا ہے کہ

فیہ من الفوائد و التحقیقات اس میں جو قیمتی باتیں اور تحقیقات پیش

کی گئی ہیں، ان کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا،
تالیفات میں اللغات والاشادات، عنوان الاتفاق فی علم الاشتقاق، کتاب
در فتاویٰ شاطبی قابل ذکر ہیں جن کے قلمی نسخے دنیا کے مختلف کتب خانوں کی زینت ہیں۔

یاری میں حسب ذیل آخذ سے استفادہ کیا گیا ہے :

احمد بابا ٹسبکٹی

مرکز الدیباچ

مقری

ونشریسی

شاطبی

سنان الدین ابن الخطیب

شاطبی

ابن عمار حنبلی

ابن مریم المدیونی

عبد المتعال الصعیدی

فاضل بن عاشور

رشید رضا

محمد انصاری

کمال احمد رضا

خیر الدین زرکلی

یوسف سارکس

تصوف کا مقصد

از

ڈاکٹر محمد شمس الحق عثمانی کچر پورٹ گریجویٹ عربک اینڈ پشیم انسٹی ٹیوٹ، پٹنہ

تصوف کا لفظ قرآن و حدیث میں نہیں آیا ہے، صحابہ کرام کی زبان سے بھی اس لفظ کی ادراک
منقول نہیں، تصوف کی لفظی تحقیق بہت بعد کی ہے، کسی کا خیال ہے کہ یونانی لفظ تھیا سوفی کی تعریب سے
اشراقی فلاسفہ کا انداز فکر، طرز عمل اور ان کی فلسفیانہ نکتہ آفرینیوں اور اشراقی تجربوں کی بنا پر بعض صحابہ عظم
تصوف کا سلسلہ فلسفہ اشراق سے ملاتے ہیں اور بعض لوگ اسے اصحاب صفہ کے حلقہ ذکر سے
مربوط کرتے ہیں، بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ لفظ صوف سے بنایا گیا ہے کیونکہ پرانے صوفی
اکثر موٹے جھوٹے کپڑے اور اون کی بنی ہوئی پوشاک استعمال کرتے تھے، جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے
یہ سب بعد کی موثر گفیاں ہیں، تصوف کا لفظ جس طرح بنا ہوا اور جیسے بھی رائج ہوا ہو، اس کا مقصد
اصلاح نفس تھا اور آج تک ہے، یہ مقصد شریعت کا مقصود اور انبیاء علیہم السلام کی آمد کی غرض
و غایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف یہ نہ تھا کہ اللہ کی آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا دیں،
بلکہ آپ لوگوں کو روزائل سے بچا کر اخلاق عالیہ سے آراستہ کرنا چاہتے تھے، قرآن مجید میں تصریح ذکر ہے

هو الذی بعث فی الاممیین

رسولاً منهم یتلو علیہم آیاتہ

و یرکبہم و یعلمہم الکتاب

اسی (اللہ) نے ان پڑھوں کے درمیان

انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان کے

سامنے اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں

ان کا نوا میں قبل

پاکیزہ کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے

بے شک اس سے پہلے وہ لوگ صریح گمراہی میں تھے،

(جمعہ ۲)

قرآن مجید میں ہیں، ان آیتوں سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام

اس طور سے توجہ کرتے تھے، جس طرح کسی برتن کو قلعی کرنے سے پہلے اچھی طرح مانچا

میل کچیل اور داغ دھبے اچھی طرح صاف نہ ہو جائیں برتن میں چمک دمک

نہ ہوتی ہے، اسی طرح اخلاق حسنہ سے آراستہ کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ دلوں کو

صاف کیا جائے اور بد عملیوں کے داغ و بھبھے دور کئے جائیں، تزکیہ کے بغیر

رہنہ نہیں ہو سکتی ہے، یہی تزکیہ نفس تصوف کا مقصود ہے، صوفی گناہوں کو

بلکہ اس کی حدیں تلاش کر کے دل کی گہرائیوں سے نکال کر پھینک دیتا ہے

وہ چھپ چھپ کر سینوں میں گھر بنانا چاہتی ہے، خواہشات بے اوقات

میں پیش کرتی ہیں، لیکن ایمان و اخلاص کے سہارے وہ نفس و شیطان کے

مذہب ہے، اس راہ میں اسے بڑی آزمائشوں سے گزرنا پڑتا ہے اور سخت ریاضت

دیتا ہے، اللہ کی حضوری اور محبت کا تصور اس کے لئے مدد و معاون ہوتا ہے،

صحیح میں بھی اشارہ کیا گیا ہے، ایک بار حضرت جبریل علیہ السلام انسانی

سلسلہ میں انھوں نے یہ بھی دریافت کیا احسان کسے کہتے ہیں، اپنے

ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو گویا اسے دیکھ رہے ہو، لیکن اگر

میں نہیں دیکھتا تو کم از کم یہ خیال کرو کہ اللہ تمہیں دیکھ رہا ہے، مطلب یہ

ہے کہ اللہ کی نظر کے سامنے ہے اور اللہ ظاہر ہی کو نہیں دیکھتا

بلکہ باطن سے بھی باخبر ہے، وہ ارادے اور نیت کو بھی بخوبی جانتا ہے، معمولی طور پر تو ہر مسلمان خدا کے

حاضر و حاضر ہونے پر ایمان رکھتا ہے لیکن اس لفظی ایمان کو حقیقت کا رنگ دینا بڑا مشکل ہے، اس راہ

میں طرح طرح کے تیغ و خم پیش آتے ہیں اور قدم قدم پر شیطان کے جال میں الجھنے کا خطرہ رہتا ہے

لیکن اللہ کی معیت اور حضوری کو عین یقین کے درجے تک پہنچائے بغیر ایمان کامل ہو سکتا ہے نہ عمل

صلاح و تقویٰ سے معذور ہو سکتا ہے، اسی کو قرآن مجید میں اخلاص سے بھی تعبیر کیا گیا ہے:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

اور حیدائی ہیں، فتح الغیب، نفل سلوک پر آپ کی کتاب ہے، اس کتاب کا پہلا مقصد
اور اجتناب نواہی اور رضا بالقدر والقضاء پر ہے، اس میں فرماتے ہیں:
بدل کل مؤمن فی سائر احوالہ ہر مؤمن کے لئے یہ تین چیزیں لازمی ہیں،
ثلاثة اشياء، امر بمثلہ ایک یہ کہ ادا امر الہی کی تعمیل کرتا رہے،
مھی یجتنبہ، وقدر دوسرے یہ کہ منہیات سے بچتا رہے، تیسرے
نی بہ یہ کہ تفاؤد قدر الہی پر راضی رہے۔

امثالہ آثار سنت اور ترک بدعت پر ہے، آغاز میں ہی فرماتے ہیں:

والا تبیدعوا واطیعوا و سنت کی پیروی کرتے رہو، راہ بدعت
و اختیار کرو، اطاعت کرو اور دائرہ
اطاعت سے باہر نہ آؤ۔

تے ہیں:

للمؤمن ان يشغل اولاً مؤمن کو چاہئے کہ سب سے پہلے فرائض پر
ثض فاذا فرغ منها اشتغل متوجہ ہو، جب یہ ادا کر چکے تب سنتوں کو
ن ثم يشغل بالنوافل اس کے بعد نوافل پر متوجہ ہو
صائل فمن لم يفرغ من لیکن جو شخص اپنے فرائض سے فارغ نہیں ہوا
ض فالا شغال بالسنة اس کے لئے سنتوں میں مشغول ہونا حاکمیت
ورعونة فان اشتغل بالسنة فادانی ہے، اس لئے کہ ادا کے فرائض سے
قبل قبل الفرائض لم يقبل قبل سنن و نوافل غیر مقبول رہیں گے اور
واھین (فتح الغیب ص ۴۴) جو شخص اس بارے کا غور ہوگا۔

دجال سے ذرا قبل اپنے بڑے صاحبزادے شیخ سیف الدین عبدالوہاب کو وصیت فرمائی:
عليك بتقوى الله وطاعته خدا کے تقویٰ اور طاعت کو اپنے اوپر
ولا تخف احداً ولا ترج احداً لازم رکھو، بجز خدا کے کسی سے خوف نہ یا امید
وكل الحوائج الى الله واطلبها نہ رکھو، تمام حاجات کو خدا ہی کو سونپو،
منه ولا تم باحد سوى الله اور اسی سے طلب کرتے رہو، سوائے خدا
کے کسی پر اعتماد نہ رکھو۔

شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی فرماتے ہیں:

"تصنيف قلوب وتركيب نفوس براہ راست تعلیمات مصطفوی کا ثمرہ ہے، اور جو شخص اس سرچشمہ
ہدایت و رشد سے جتنا زیادہ سیراب ہوا، اسی نسبت سے صفائے قلب و تزکیہ نفس میں بھی اس نے
زیادہ مہتمم و متوجہ حاصل کیا۔" (عوارف المعارف ص ۶)

ایک قدیم بزرگ شیخ عبدالواحد بن زید نے صوفیہ کی تعریف یوں کی کہ

القائمون بعقولهم على فهم السنة اپنی عقل کو سنت رسول پر مبنی کرتے ہیں
والعاكفون عليها بقلوبهم اور اپنے قلوب کو اس پر متوجہ رکھتے ہیں،
شیخ سہروردی اس تعریف کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

هذا وصف تام ومفہم بہ یہ ان (صوفیوں) کی بہترین تعریف ہے
(عوارف المعارف ص ۲۴) جو کی گئی۔

شیخ بھیری کا ارشاد ہے:

خلق پر تمام راستے مسدود کر دئے گئے ہیں، سوائے اس کے کہ سنت نبوی کے نقش قدم
پر چلا جائے، ہمارا سارا طریقہ کتاب الہی و سنت رسول کا باندھ ہے۔ (رسالہ تشریحی ص ۱۹)

دوسرے طبقے کے کسب فیض کرتا رہا اور بزرگوں کی تعلیمات و ہدایات کو آئندہ نسلوں کی طرف منتقل کرتا رہا۔ حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں علمائے اسماء الرجال کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؒ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی، لیکن ان کے بچپن کا ابتدائی زمانہ مدینہ منورہ میں گذرا، پھر بعد کو وہ بصرہ آئے، اگر مدینہ منورہ میں ان کی عمر کم مانی جائے تو بصرہ میں تو وہ سن شعور کو پہنچ چکے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ بصرہ میں کافی دنوں رہے، اس لئے حضرت حسن بصریؒ کی ان سے ملاقات ممکن ہے اور ان میں اتصال کی کوئی امکان تقار کا کافی ہے، جیسا کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب صحیح کے مقدمہ میں دلائل سے اس کو ثابت کیا ہے بعد کے لوگوں میں حضرت فضیل بن عیاض، شفیق بن عیسیٰ، حبیب عجمی، حاتم اضم، بایزید بستانی، ذوالنون مصری، بشر حافی، جنید بغدادی، ابو بکر شبلی، اسد مجاہدی، شیخ علی جویری، ابوالقاسم قشیری، امام غزالی، شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، خواجہ بہار الدین نقشبند، خواجہ عثمان ہمدانی، خواجہ عبدالواحد، خواجہ معین الدین چشتی، بیشتر اشخاص نے بندگان خدا کو راہ حق دکھائی اور اپنی تعلیم و تلقین سے لاکھوں انسانوں کے دلوں کا رنگ دور کیا اور ان کے قلوب کو نور عارفانہ سے منور کیا۔

ہمارے ملک ہندوستان میں بھی بہت سے نفوس قدسیہ پہنچے اور ان کی بدولت اس ملک میں بھی فیضان حق کے چشمے رواں ہوئے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، شیخ فرید الدین گنج شکر، نظام الدین اولیا، شیخ بہار الدین ملتانی، خواجہ کلیم اللہ جہان آبادی، خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی، سید محمد گیسو دراز، مخدوم احمد کیلی میری، مخدوم شرف الدین احمد مخدوم جہانیاں جہاں گشت، مخدوم جہانگیر اشرف، شاہ میاں لکھنوی، شاہ عبدالرزاق بانسوی، شیخ احمد سرمدی، مجدد الف ثانی، مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی، حاجی امداد اللہ تھانوی، حضرت شاہ بدر الدین پھلواری، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد علی مونگیری وغیرہ بے شمار بزرگان دین گذرے ہیں جن کے نام لیوا آج بھی باقی ہیں اور اپنے بزرگوں کی طرح رشد و ہدایت کے کام میں لگے ہوئے ہیں، تصوف کی تاریخ میں بہت سے

س جافظ کلام الہی و عالم احادیث رسول نہیں، اس کی تقلید و اتباع طریقت درست ہے کہ ہمارے اس مارتے علم (سلوک) کا ماخذ قرآن و حدیث میں ہے (رسالہ قشیری ص ۱۹)۔ دور دور صحابہ میں تعلیم و تزکیہ اور احسان و اخلاص کا یہی رنگ قائم رہا، صحابہ کرام تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض و محبت نے ان کے دل و دماغ کو اتنا اور اس سے ان کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا تھا، خلافت راشدہ کے بعد جب نظام حکومت میں تغیر ہوا تو اس کا عمل دخل بڑھا اور متاع دنیوی مطمح نظر بننے لگی تو اس کا اثر پورے مسلم معاشرے پر دلوں کی دیکھا دیکھی ملت کے دوسرے طبقے لذات دنیاوی کی طرف مائل ہو گئے، اگرچہ حق ثابت تھا، اس زمانہ میں دین کو بچانے اور اخلاص و احسان کی روح کو زندہ رکھنے کیلئے کھائے امت کو محسوس ہوئی اور تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بہت سے لوگوں نے بدولت و حشمت سے صرف نظر کر کے اپنی پوری زندگی لوگوں کے اصلاح حال میں بسر کی، صحابین و مصلحین کا ایک گروہ مصروف کار نظر آتا ہے، حضرت حسن بصریؒ، حضرت اویس قرنی، حضرت ابن سیرین، حضرت یحییٰ بن سعید، حضرت سعید بن المسیب، حضرت جعفر صادقؒ اور ان کے ساتھیوں نے خاص طور سے اس اہم کام کی طرف وقت کی سیاست سے اپنے دامن کو پورے طور سے بچایا، ترک دنیا حقیقی ہونے کی اصلاح کے لئے ترک دنیا ناگزیر تھی، کیونکہ امرا و سلاطین کو اگر ذرا بھی شبہ ہے جان کی بھی خیر نہیں تھی، چنانچہ ہر طرح کی احتیاط کے باوجود بہت سے بزرگوں نے یہ سلسلہ رشد و ہدایت آئندہ نسلوں میں بھی جاری رہا، خالص محدثانہ بحث کے نہیں مرشد و سرشد کے درمیان ملاقات ثابت نہ ہو، لیکن مجموعی طور پر ایک طبقہ

بجائے ہونے لگیں۔ اس زمانہ میں شریعت کے سادہ مسائل بحث و نظر کا موضوع بن گئے اور توجیہ و تاویل کے دروازے کھل گئے، ایک زمانہ تک راسخ العقیدہ مسلمان ان مباحث کو بری نظر سے دیکھتے رہے، محدثین کے حلقوں میں فلسفیانہ موٹنگا فیوں کو بہت ناپسند کیا جاتا تھا، لیکن رفتہ رفتہ ان عقلی علوم کا عام رواج ہو گیا اور ان کے اثر سے ذہنوں میں نئی نئی اکھنڈیں پیدا ہونے لگیں، ان حالات میں علم کلام کی بنیاد پڑی تاکہ دینی حقائق کو علم و استدلال سے بھی ثابت کیا جائے اور عقل کو نقل کے ماننے پر مجبور کیا جائے، اسی صورت حال سے صوفیہ کو دو چار ہونا پڑا، ان کے صاحب علم و نظر اصحاب نے ان علوم سے بھی واقفیت حاصل کی، مشائخ کے ساتھ انھوں نے مشرقین کے افکار و خیالات سے بھی واقفیت حاصل کی نیز ان کے گرد و پیش ریاضتوں اور اصلاح نفس کے جو طریقے رائج تھے ان سے بھی واقفیت حاصل کی اور خود اپنے تجربوں سے انھیں جانچ کر صحیح و غلط میں امتیاز کیا، امام غزالیؒ، امام فخر الدین رازیؒ شیخ محمد الدین ابن عربیؒ، ذوالنورین مصریؒ وغیرہ بہت سے اصحاب یونانی علوم و فنون سے بخوبی واقف تھے، ان لوگوں کی تحریروں میں دینی مسائل کی تشریح اس طرح کی جاتی ہے کہ عقلیت پسند بھی اس سے متاثر ہوں، اسی طرح واردات قلبی و مشاہدات باطنی کے بیان میں کہیں کہیں فلسفیانہ زبان استعمال کی گئی ہے اگر ان کے بیانات غور سے پڑھے جائیں اور ان کے باطنی مشاہدات کا اچھی طرح تجزیہ کیا جائے تو وقت کے افکار اور عقلی استدلال کی جھلک صاف نظر آتی ہے، جس طرح مشکیین کی تعبیر اور انداز بیان پر محدثین نے شروع میں بڑی دادرگیری کی تھی، اسی طرح ان فلسفہ دان صوفیوں کے طرز بیان اور انداز تعبیر پر بھی راسخ العقیدہ مسلمانوں نے اعتراض کیا، جس طرح مشکیین کے مختلف مکاتب فکر تھے اسی طرح فلسفہ و حکمت سے واقف اور ریاضت و صفائی باطن کے مختلف طریقوں سے آشنا صوفیہ کے یہاں بھی تعبیر و انداز بیان کے اعتبار سے مختلف طبقے ہیں، گو مشکیین کی طرح ان کی حلقہ بندی نہیں کی گئی، مگر ان کے درمیان بھی بڑا تفاوت تھا۔

ہیں اور بعض صوفیہ کے پیچیدہ اقوال نظر سے گزرتے ہیں، بہت سے لوگوں نے توجیہ بنالیا ہے اور موافقت و مخالفت میں ٹھانیف کے انبار لگ گئے ہیں، وجود و شہود کے مباحث سے کتب خانے بھر گئے ہیں، لیکن یہ مسائل تصوف میں بلکہ علم و نظر اور احساسات و تجربات کے کچھ اشارے ہیں، اذکار و اشتغال دوران کچھ مناظر نظر کے سامنے آتے ہیں اور بعض اصحاب کی زبان سے غلبہ چلا جاتا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اکابر صوفیہ نے بار بار یہ تصریح کی ہے کہ سر و تبادر درست نہیں ہے، قرآن و حدیث ہی علم کا سرچشمہ اور حقیقت کا شریعت سے انحراف جائز نہیں ہے، شاہراہ نبوت سے ہٹ کر ولایت کی ہے، اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہے تو ان مسائل کو سمجھنے میں آسانی ہوگی، ان کے علوم و معارف کا اثر پڑتا ہے، ابتدائے اسلام میں عرب میں منطق و فلسفہ علوم رائج نہ تھے، قرآن مجید اور احادیث میں نیا طہین کی حالت کے پیش نظر مسائل بیان کر دئے گئے، جو مسائل روزمرہ کی عملی زندگی سے تعلق رکھتے تھے ان پر واضح کر دیا گیا، لیکن جن امور کا تعلق غیبی حقائق سے تھا، ان کے بارے میں زیادہ سے سے منع کر دیا گیا تاکہ تعبیر میں غلطی نہ ہو، کیونکہ قرن اول کی معمولی غلطی آئندہ بنیاد بن جاتی، اسی لئے ان مسائل پر سوالات سے منع کیا گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ جو ضروری باتیں انھیں بتائی جائیں ان کو سمجھیں اور عمل کریں، لیکن غیر ضروری نہ کریں، کیونکہ سوالات سے آئندہ کے لئے دشواریاں اور پییدگیاں پیدا ہوں گی، اس کا عادی بنادیا گیا کہ سوال سے احتراز کریں، عہد صحابہ میں یونانی علوم و فنون کے ترسے شائع ہوئے اور گھر گھر نئے خیالات و افکار

لاہور کے علمی تحائف

اذید صباح الدین عبد الرحمن

(۴)

اقبال نمبر: ۲۳ صفحے پر مشتمل ہے، ماہ نو حکومت کی سرپرستی میں شائع
کستان کا مقبول ماہانہ مجلہ ہے، اس میں گذشتہ تیس سال سے علامہ اقبال پر
لکھے ہوئے، ان ہی کا بہت اچھا انتخاب ہے، اسی لئے اس میں بہت سے
بشیر احمد، ڈاکٹر محمد دین تاثیر، خلیفہ عبد الحکیم، ڈاکٹر عنزیب شادانی، مولوی
الدین احمد برنی کے بھی مضامین پڑھنے میں آئے، علامہ اقبال پر جتنا بھی
پھر بھی بہت کچھ لکھنے کو باقی رہ جائے گا، وہ تو نظر و فکر اور شعر و ادب کے
نور ہیں کہ جس پہلو اور جس زاویہ سے ان کو دیکھا جائے گا ان میں طرح طرح
کے، اس نمبر میں ان کے نظریہ فن ادب، خون جگر کی نمود، مذہبی شعور، تصور الہ
رفق، تصور عشق، تصور معاشرہ، تصور تعلیم، احترام آدمی، نظریہ حرکت وغیرہ پر
اقبال مولانا روم سے جس طرح متاثر ہوئے، اس پر خلیفہ عبد الحکیم، ڈاکٹر تید
فاور اور میاں بشیر احمد کے بہت اچھے مقالات ہیں، ان میں نے ذاتی طور پر
صاحب کا مقالہ "اقبال اور نطشے" کو بہت ہی شوق اور غور سے پڑھا، اور
تو مجھ کو خوشی ہوئی کہ اس میں وہی ساری باتیں قلمبند کی گئی ہیں جو میرے

تحت الشعور میں تھیں، جناب بشیر احمد ڈار اقبال کے متعلق جو کچھ لکھ دیں اس کو بہت ہی غور سے
پڑھنے کی ضرورت ہے، کیونکہ اقبال شناسی میں ان کا مرتبہ بہت ہی بلند اور ارفع ہے، عام طور
سے یہ کہا جاتا ہے کہ اقبال کے ہاں انسان کامل کا تصور نطشے سے ماخوذ ہے، مگر ڈار صاحب
نے علامہ اقبال کی تحریروں سے یہ ثابت کیا ہے کہ انسان کامل کا جو نقشہ نطشے کے ذہن میں
تھا وہ اقبال کے لئے کسی طرح بھی قابل قبول نہیں تھا، ڈار صاحب نے اسرار خودی کے مقدمہ
انڈین اینٹی کیوری میں علامہ اقبال کے ایک مضمون ۱۹۳۶ء میں ایک انگریزی مورخ کے
سوال کے جواب میں علامہ اقبال کی ایک انگریزی تحریر اور آخر میں علامہ اقبال کی تشکیل جدید
کے آخری خطبہ کے ایک اقتباس سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ کامل انسان کا ایک تخیلاتی نقشہ
نطشے کے ذہن میں ضرور موجود تھا، لیکن بدستی سے اکٹاد اور اشتراقی تعصبات سے وہ گمراہ
ہو گیا، جب اقبال نے انسان کامل کے متصوفانہ عقیدے پر قلم اٹھایا تھا تو نطشے کے عقائد کا
غلغلہ ان کے کانوں تک نہ پہنچا تھا اور نہ اس کی کتابیں ان کی نظروں سے گذری تھیں، اقبال
کے خیال میں نطشے کے فوق البشر تصور سر اسراریت پر مبنی ہے، یہ حیاتیاتی پیداوار ہے،
اس کے برخلاف علامہ اقبال کا اسلامی انسان کامل روحانی عوامل کے نتیجے میں ظاہر ہوتا ہے، علامہ اقبال
نطشے کو ذہین اور فطین ضرور سمجھتے رہے، مگر ان کا خیال ہے کہ وہ اپنی ذہانت اور فطانت کی
بدولت ضائع ہو گیا، وہ اپنی اندرونی قوتوں سے زندگی کی جھلک ضرور دیکھتا رہا، مگر یہ
جھلک لا حاصل اس لئے ثابت ہوئی کہ اسے کوئی مرشد کامل نہ ملا، جو اس کی رہنمائی کرتا، اقبال
اس کو مجذوب فرنگی کہتے ہیں، اور اپنے ایک شعر میں کہہ گئے ہیں:
اگر ہوتا وہ مجذوب فرنگی اس زمانے میں تو اقبال اس کو سمجھتا مقام کبریا کیا ہے
اور یہ بھی کہتے ہیں:

تاریخ کے برسرِ سرحد سے

لاہور سے در زمان احمدی

نت دریاقت کی جائے تو یہ بھی ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اقبال نے فسطے، شوپنہار، وغیرہ جیسے مغربی مفکرین کے خیالات کو بھی اسی طرح رد کیا ہے، جس طرح انھوں نے ہار کو کیا ہے۔ یہ کوئی دعویٰ نہیں کرتا کہ اقبال مغربی مفکرین کی دھاروں سے بے نیاز انھوں نے تو ان کا گہرا مطالعہ کیا، مگر جیسا کہ پہلے کہا گیا، مطالعہ کرنے میں ان کے بنیادی اصولوں پر پرکھنے کی کوشش کی، اگر وہ اسلامی عقائد کے مطابق ہوں کیا، ورنہ ان کو رد کیا اور اگر قبول کیا تو اس کے معنی نہیں کہ ان کو متاثر ہم اپنے استاد محترم کے الفاظ کو پھر یہ لکھ کر دہراتے ہیں کہ انھوں نے علوم الہی و بشریہ کو رد کیا، ہونے کی حیثیت سے فلسفہ کے ہر راز کو جاننے کے بعد اسلام کے رنگ میں کھول کر دکھایا، اور اسی حیثیت سے ان کا مطالعہ کرنے کی ضرورت مغربی مفکر کی فکر کی آواز بازگشت اقبال کی شاعری میں سنائی دیتی ہے تو کیا نہیں ہے کہ خود مغربی مفکر نے اسلام کے مفکرین سے خوشہ چینی کی، فلسفہ میں کی کوئی چیز نہیں، تو اسلام کے مفکرین کے یہاں کیا وہ فکر نہیں جو مغربی مفکرین، البتہ اس کو پیش کرنے کا وہ موثر اور جاندار انداز اسلام کے مفکرین کے یہاں نہیں ہے، اقبال نے اسلامی مفکرین کی چیزوں کو جب موثر اور جاندار طریقہ پر مفکرین کے خیالات سے مرعوب ہونے والوں کو ایسا معلوم ہوا کہ وہ مغربی مفکرین ہی مافرہیں، یہ تو بہت آسانی سے دکھادیا گیا ہے کہ اقبال مغرب کے اس اور اس مفکر کے رومی، سنائی، عراقی اور ایک دوا سے اور اسلامی مفکرین کے اثرات کے تجزیے کی گئی، لیکن ان حکماء، علماء اور صوفیہ کے اثرات کی باضابطہ کھوج لگانے کی

اب تک کوشش نہیں کی گئی ہے جن سے اقبال کیا بلکہ مغربی مفکرین بھی متاثر ہوئے، اگر اقبال کا مطالعہ اس حیثیت سے کیا گیا تو اقبال ہرگز مغربی مفکرین کے کاسہ لیس یا دریوزہ گرد نظر نہیں آئیں گے۔ جناب بشیر احمد ڈار صاحب نے اپنے مذکورہ بالا مضمون میں اس کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ اقبال نے کلام پاک کی کن کن آیتوں اور ہدایتوں سے اپنی خودی کے فلسفہ کی تشکیل کی، ضرورت اس کی ہے کہ ان اجمالی اشاروں کو تفصیل سے بیان کیا جائے۔

ماہ نو کے زیر نظر نمبر میں آخر میں اقبال کی مختلف سرگرمیوں کی تصویریں بھی ہیں، اس کے آخری صفحہ پر عبدالرحمن چغتائی نے اقبال کی جو تصویر بنائی تھی، وہ دکھائی گئی ہے۔

ثقافت سماجی کا اقبال نمبر، یہ اسلام آباد کے پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کا ترجمان ہے، اس کی مجلس مشاورت میں پاکستان کے چوٹی کے اہل علم اور اہل قلم شریک ہیں جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں: ڈاکٹر محمد حسن دانی، میر حسام الدین راشدی، ڈاکٹر امین، اے، بلوچ، پروفیسر قدرت اللہ قاسمی اور عطاشاد ہیں، چیف ایڈیٹر اعجاز احمد سیرین ہیں، اس کی کتابت و طباعت ایسی اعلیٰ اور عمدہ ہے کہ اگر اردو کا ہر سالہ اسی طرح شائع ہوتا رہے تو اردو زبان کے فروغ میں کوئی قدغن کارگر نہیں ہو سکتا ہے، اس کے مضامین کے عنوانات یہ ہیں، علامہ اقبال کا نظریہ دعا، انا، شعور اور خودی، اقبال اور عطیہ بیگم، اقبال اور عہد حاضر، اقبال اور تصور انقلاب، جاوید نامہ اقبال کا فلسفہ تعلیم و تربیت، اقبال اور اسلامی ثقافت کی روح، اقبال کی شعری علامتیں، برصغیر میں جدید مسلم الہیات کی تشکیل میں اقبال کا حصہ، قومی کردار اور فکر اقبال کے تناظر میں اقبال کا ایک شعر، اقبال شخصیت و کردار، بلوچستان اور اقبال، یہ تمام مضامین بڑی خوش سلیقگی اور خوش مذاقی سے لکھے گئے ہیں جن کو پڑھنے کے بعد ناظرین پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ اقبال کا خیال تھا کہ ہم دعا ہی سے مذہبی واردات کو اس کے قریبی یا مائل واردات سے، خواہ وہ اضلاقی ہوں یا جالیا تی،

ماننے والے تھے، ایک ایسا دین جس نے مستقبل کی باگ ڈور عام انسانوں کے ہاتھ میں دے کر تحقیق اور مشاہدے کا علم لگا دیا ہے، اقبال کے نزدیک اسلامی الہیات میں اس یونانی نظریے کو قبول کرنے کی کوئی جگہ نہیں ہے کہ کائنات ایک ساکن اور جامد وجود ہے، قرآن حکیم کے نزدیک کائنات ایک متحرک، تخلیقی اور ہر آن تغیر پذیر وجود ہے، اسی تصور پر مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کی بنیاد ہے، کوئی مسلم معاشرہ تغیر و تبدل کے تصور کو نظر انداز نہیں کر سکتا، وہ وجود اور سکون کا دشمن ہے، اس کے نزدیک زندگی صرف تغیر اور انقلاب سے عبارت ہے، اقبال کا حسین معاشرہ ایک مثالی معاشرہ ہی نہیں بلکہ ایک ایسی دنیا بھی ہے جہاں بے انصافی اور عدم مساوات کا نام بھی نہیں، یہ معاشرت اپنے معنوں میں جمہوری تو ہے لیکن اس طرح کی جمہوری نہیں، جس کا تصور یورپ نے دیا ہے، وہ مغربی طرز جمہوریت کے اسی لئے مخالف تھے کہ ان کے نزدیک یہ طریقہ انصاف اور عدل پر مبنی نہیں، یہ ایک شاطرائہ نظام ہے جس میں چند سیاسی آقا اپنے مفادات کے لئے لوگوں کو ایک دوسرے کے خلاف اکساتے ہیں، اقبال کے نزدیک ان ساری خرابیوں کا علاج اسلام کے مثالی معاشرہ میں ہے، جہاں استحصال نام کی کوئی شے نہیں لیکن اسلام کا مثالی معاشرہ غرے سے وجود میں نہیں آتا، اس کے لئے ایک مسلسل عمل اور حسن کردار کی ضرورت ہے جو اقبال کی رائے میں صرف اسی صورت میں پیدا ہوتا ہے جب انسان عشق و سستی کی منزل کو چھو لیتا ہے۔

اقبال کی یہ وہ تعلیمات ہیں جن کو بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت ہے خوشی کی بات ہے کہ پاکستان کے اہل قلم اس کی طرف توجہ کر رہے ہیں، مگر اسی کے ساتھ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پاکستان کے مصنف اور اہل قلم اپنے اسٹوڈیو میں بیٹھ کر جو کچھ لکھتے ہیں، وہ کیا ان کی صرف ذہنی کرشمہ سازیاں اور قلمی جلوہ آریاں ہیں، یا پاکستان کا معاشرہ بھی اقبال کے تخیل کے

میں، مذہب کی حقیقت صفر کے برابر رہ جاتی ہے اگر اس میں سے وہ پہلو نکال دیا جائے۔ اس حقیقت سے وابستہ ہو جاتا ہے جو اس کی زندگی کا منبع ہے، اس پہلو کو دھار دھار سے روح کی دھتیں بڑھ جاتی ہیں، اس لئے کہ حدود اور لامحدود میں تعاون ہوتا ہے، اس لئے بیک وقت ایک کی اثبات اور منفی ہو جاتی ہے، اقبال نے آما اور ک کو خودی کی اصطلاح سے ظاہر کر کے اس کا تعلق انسانوں کی روزمرہ کی زندگی اور معاشرت اور علی سرگرمیوں سے وابستہ کر دیا جو اس سے پہلے کسی سے ممکن نہ ہوا تھا۔ اقبال فلسفہ کی دنیا میں ایک خاص مقام حاصل کر گئے، اقبال زمانہ حال کی جدید یا اسی موثر گائیڈ کی چھان چھٹک بھی ضروری سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک زندگی بھی انسانیت بھی اور زمانہ بھی نتیجہ یہ کہ قصہ قدیم و جدید کم نظری کی دلیل ہے، عہد حاضر میں ہے کہ انسانی تاریخ کے روشن ترین عہد یعنی زمانہ مصطفیٰ سے بصیرت افزا ہو کر تاریکی کی داغ بیل ڈالی جائے، اقبال کا تصور انقلاب اشتراک کی تصور انقلاب سے رکھنے کے باوجود اپنی بنیاد میں اس سے مختلف ہے، مارکس کا تصور انقلاب مادی بادلوں پر استوار ہے، جب کہ اقبال اسے مذہب اسلام کے پس منظر میں رکھ کر دیکھتے انقلاب کو اسلامی انقلاب میں منقلب کرنے کے خواہشمند ہیں، ان کے اسلامی کے معاشرتی انقلاب سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش ایک فکری مغالطہ کے سوا ل نے اپنے انگریزی خطبے (تشکیل جدید) میں اسلامی مفکروں، تاریخ دانوں کے مفصل ذکر سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یورپ کی جدیدیت دراصل مسلمان مفکروں کی تحقیق کی مرہون منت ہے، اور مسلمان علماء یہ سب کچھ اس لئے کرپاؤں کے پیروکار نہیں تھے، بلکہ ایک متحرک تخلیقی اور رواں دواں دین کے

ہے، یارِ مائیں و جرائد میں اقبال کو خراج عقیدت پیش کرنے کے بعد پاکستان کی ری ختم ہو جاتی ہے، اس کا جواب پاکستان کے دانشوروں سے طلب کرنا ضروری ہوگا۔ بواب تشفی بخش نہیں دے سکے تو اقبال کے یہ تمام خاص نمبر بہلانے والے کاغذی حیثیت رکھیں گے، پاکستان کے قیام میں ایک مبلغ اسلام نے بہت دکھ اور درد کے سے کہا کہ وہ اسلام کی تبلیغ کے لئے کوریا، جاپان، یوگوسلاویہ اور دوسرے ممالک کے کچھ لوگوں کو مسلمان کیا، مگر خود کراچی میں ان کی گردن شرم سے جھکی رہتی ہے کہ یہاں کی عورتوں اور اسی فی صدی مردوں نے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے، ان کی گفتگوں سے دکھ ہوا کہ اقبال مسلمانوں کا ایک وطن بنا کر یہاں اسلام کی تشکیل جدید چاہتے تھے۔ مگر وہاں کا معاشرہ مثالی یا بقول علامہ محمد اقبال ملکوتی بننے اور عشق کو چھوڑنے کے بجائے یہ کہاں جا رہا ہے؟ اس کا فیصلہ خود اہل پاکستان کر سکتے ہیں، جسے کو جی چاہتا ہے کہ پاکستان جلتے ہوئے ہم جب امرتسر پہنچتے ہیں تو وہاں کے معایہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ ہم سکھوں کے شہر میں ہیں، مگر لاہور، اسلام آباد، پنج گردہاں کے لوگوں کی وضع قطع اور ان کے رہن سہن اور طور طریقے کو دیکھ کر ناکہ ہم اسلامی شہر میں گھوم رہے ہیں۔

منصور کا اقبال نمبر، اس میں علامہ محمد اقبال پر فارسی میں مضامین ہیں، بات یہ ہیں، اقبال قائد اعظم پیش ہیں و واقع ہیں، از دکتر م۔ معز الدین یسویت سیاسی مسلمانان شبہ قارہ از جی الانہ، مذہب و علوم از وید گاہ محمد رضی الدین صدیقی، اقبال ایجا دکنڈہ پاکستان از سید عبدالواحد، نعمات علامہ اقبال از دکتر محمد ریاض، اقبال در رومی از دکتر خلیفہ عبدالحکیم، بحث در آثار

دبک اشعار، علامہ اقبال از استاد دکتر حسین خطیبی، سیر اقبال شناسی در ایران، از سید مرتضی موسوی وغیرہ۔

ان مضامین میں استاد دکتر حسین خطیبی کا مضمون بحث در آثار دبک اشعار علامہ اقبال، دیکھی ہے پڑھنے کے لائق ہے، استاد دکتر حسین خطیبی غالباً ایرانی ہیں، وہ رقمطراز ہیں کہ اقبال کی فارسی شاعری میں جہاں سبک ہندی ہے، وہاں سبک عراقی اور سبک خراسانی بھی ہیں، ان کا خیال ہے کہ اقبال جہاں رومی، سنائی، عطار کو مخاطب کر کے ان کے رنگ میں اشعار کہتے ہیں تو ان میں سبک خراسانی پیدا ہو جاتا ہے، ان کی مثنویوں، اسرار خودی، رموز بے خودی، جاوید نامہ، مسافر، پس چہ باید کرد، اے اقوام شرق میں، مثنوی مولوی کا سبک اور وزن ہے، پیام مشرق اور دوسرے تطعات میں بوعلی سینا اور رومی کا رنگ ہے، گلشن راز جدید میں محمود شستری کی تقلید کی گئی ہے، بعض اشعار میں بابا طاہر عریاں کی روش ہوئی، حافظ اور سعدی کے سبک میں جو غزل سرائی کی گئی ہے ان میں سبک عراقی زیادہ نمایاں ہے اگر یہ مضمون واقعی کسی اہل نظر ایرانی کا ہے اور کسی سیاسی مصلحت کے بغیر لکھا گیا ہے تو یہ اقبال کیلئے بڑا خراج عقیدت ہے، ورنہ ایرانی شعراء تو طالب آملی، کلیم، قدسی اور صائب کو بھی سبک ہندی کے نمائندے سمجھ کر ان کو زیادہ اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں۔

اس زیر نظر اقبال نمبر میں بھی اقبال کی زندگی کے مختلف حصوں کی بہت سی تصویریں ہیں پاکستان کمپیوٹر مل کا اقبال نمبر، اس میں اقبال پر انگریزی میں مضامین کا انتخاب ہے جو اس انگریزی مجلہ کے گذشتہ شمارے میں شائع ہوتے رہے، ان میں اقبال کو اسلام کا فلسفی بتایا گیا ہے، ان کے نظریہ سیاست اسلامی پر بھی بحث کی گئی ہے، آرٹ اور لٹریچر پر ان کے خیالات کی وضاحت کی گئی ہے، تعلیمات پر ان کے افکار بھی بتائے گئے ہیں، پاکستان کی

اس حصہ رہا ہے، اس کی تفصیل بھی ہے، انسان کو جس طرح انھوں نے بلند ہے وہ بھی دکھایا گیا ہے، اقبال کی شہرت یورپ میں کیسی ہے، اس پر بھی بے کے سخل اقبال کے کیا خیالات تھے، شاعری اور غزل گوئی میں ان کا کیا مضامین ہیں، اقبال اور داستے، اقبال اور ملٹن پر بھی مقالات ہیں، ملٹن کے مضمون پر زیادہ ٹھہری، خود مضمون نگار کو اعتراف ہے کہ اقبال کا ذکر نہیں کیا ہے، اور یہ صحیح ہے، ٹیکسیر پر ان کے کچھ اشعار ہیں، مگر کہیں ت نہیں لکھے، محض اس لئے کہ ملٹن اور اقبال دونوں کی شاعری میں شیطان ہوا اگر اس لئے اقبال پر ملٹن کے اثرات دکھانے کا جواز ہو جاتا ہے، تو یہ صحیح شریذ پر ہونے کا ضروری ثبوت نہیں۔ غالب کے یہاں بھی توار کی مثالیں ہی خیال خانہ ازل پر فخر رہا، اور اسی فخر میں یہ کہہ گئے ہیں کہ شاعری کوئی چمک سی خاص آدمی کا دستخط یا مہر یا نام ہو، یہ ایک نوٹ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ہے، اقبال کی ملکیت کا اندازہ بھی اسی روشنی میں لگانا چاہئے۔

اسلامی جمہوریہ کا اقبال نمبر: یہ اقبال نمبر پاکستان کے شہور صحافی و ادب میں شائع ہوا ہے، اس کی ضخامت زیادہ نہیں، مگر مختلف مضامین جزوی واقعات و کچھ انداز میں لکھے گئے ہیں، مثلاً وہ بڑے نرم دل ہوتے تھے، خود کبھی مرغی ذبح نہیں کی اور نہ ذبح ہوتے دیکھی، انھوں نے اپنا اپنے بڑے بھائی عطاء محمد کے بہت زیادہ فرماں بردار تھے ان کو یادہ محبت تھی، اپنے دوستوں کے ساتھ کبوتر اڑایا کرتے اور کہتے کہ ان کی لا محدود دوستوں میں اڑتا ہوا دیکھتا ہوں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ

جیسے میں خود بھی ان کے ساتھ آسمان کی رفعتوں میں شریک پر واز ہوں، وہ بچپن میں منظم تھے اپنی شیریں آواز میں عورتوں کو نیا کرتے تھے، لندن میں غیر اسلامی طریقہ سے ذبح شدہ جانوروں کا گوشت استعمال کرنے سے پرہیز کرتے رہے، لندن میں نماز کا شغف زیادہ بڑھ گیا اور برابر کہتے کہ یورپ نے مجھے مسلمان کر دیا، یورپ سے تعلیم حاصل کر کے وطن واپس آئے تو وہی ہمیشہ کا تہ بند بندھ گیا، وہی بنیان بدن پر رہ گیا، اور وہی کبل شانوں پر سوار ہو گیا، ایک بار انھوں نے گورنمنٹ کالج میں آئسن سٹائن کے نظریے پر ایک لکچر دیا تو مختلف مفکرین کے نظریات کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ سائنس اور تصوف کے درمیان فاصلہ کم ہو رہا ہے، صوفیاء کی وحدت اور سائنس ایک وقت ایک دوسرے کے قریب آجائیں گے۔ مولانا محمد علی کہا کرتے کہ اقبال نے ہمیں مسلمان بنایا ہے، ایک بار وہ علامہ اقبال سے ملنے لاہور آئے، ملاقات کے بعد دونوں کو کہیں باہر جانا تھا، علامہ نے بوٹ منگوائے، تو مولانا محمد علی نے جھک کر ان کے تسمے باندھنے کی کوشش کی، علامہ نے پاؤں پیچھے ہٹاتے ہوئے نہیں کر کہا کہ تم اس قابل نہیں کہ میرے بوٹ کے تسمے باندھ سکو، وہ گول میز کانفرنس کے نمائندہ بن کر لندن جا رہے تھے تو وہی اسٹیشن پر ان کا شاندار استقبال ہوا، اس وقت مجمع کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ میرے ساتھ دو کوئی پرائیویٹ سکرٹری اور نہ سیاسی لٹریچر کا پلندہ ہے جس پر اپنے دلائل کی اساس قائم کر دوں، میرے ساتھ صرف حق و صداقت کی ایک جامع کتاب قرآن مجید ہے، جس کی روشنی میں مسلمانان ہند کے حقوق کی ترجیح کرنی کی کوشش کروں گا، وہ یورپ کے سفر میں موسیٰ بنی سے بھی ملے، اس نے ان کی پوچھا کہ میری فائنسٹ تحریک کے متعلق ان کا کیا خیال ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ اپنے ڈپلن کے اصول کا بڑا حصہ اپنا لیا ہے جسے اسلام انسانی نظام حیات کے لئے بہت ضروری سمجھتا ہے، لیکن اگر آپ اسلام کے نظریہ حیات کو پوری طرح اپنالیں تو سارا یورپ آپ کے

ایسی بات تھی جو موسیٰ کو ذرا کم ہی سمجھ میں آ سکتی تھی، موسیٰ نے ان سے موسیٰ کے بارے میں رائے پوچھی تو انھوں نے فرمایا کہ "لو تھر ہے" ایک دفعہ کسی نے علامہ محمد اقبال کو لکھا کہ آپ نے ہیں لیکن دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟ دیا کہ اگر اس بندہ خدا میں روحانی اور شیطانی دونوں صفات موجود

علاج ہے۔

نمبر میں اس قسم کے بہت سے دھچک و اتھاک ہیں، جن کو پڑھ کر اس ہوگا کہ اقبال کی شاعری کی طرح ان کی شخصیت میں بھی بڑی اور جب یہ کہا جاتا ہو کہ قرآن، حدیث، اسلام کے حکماء و صلحاء اور خیالات پیش کرتے رہے تو اس کے یہ ہرگز معنی نہیں کہ وہ اسلام کو فکر رہی کہ موجودہ مادیت میں انسانیت کی فلاح و بہبود اور

ان کا عقیدہ تھا کہ انسان جہادی، نباتی اور حیوانی مدارج سے مرتبے پر فائز ہوا ہے، مگر یہ اس کی آخری منزل نہیں، ابھی اسے پہنچنا ہے، ان کے دل میں یہ بات جم گئی تھی کہ انسان اس ملکوتی پیام اسلام ہی کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے، ان کے نزدیک

رمی، عروج آدم اور یزداں صفات آدم کا جو تصور ہے وہ دنیا بہتر اور بلند ہے، اسی لئے ان کے پہلو دار پیام کو اچھی طرح

را اقبال نمبر میں یہ واقعہ بھی درج ہے کہ ۱۰ جنوری ۱۹۲۹ء کو

ہ اقبال میسور گئے، جہاں میسور یونیورسٹی میں اس کے وائس چانسلر کی

زیر صدارت ایک کچر دیا، اس موقع پر یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے ایک غیر مسلم پروفیسر نے اپنی تقریر میں کہا: "ڈاکٹر اقبال کو مسلمان لاکھ اپنا کہیں، مگر وہ ہم سب کے ہیں، وہ کسی ایک مذہب یا جماعت کی ملکیت نہیں"۔ اقبال کو اس حیثیت سے بھی سمجھ کر ان کے بلند مقام کو متعین کرنا ہے،

ماہنامہ محفل کا اقبال نمبر: اس کے مدیر عالی طیفیل ہوشیار پوری ہیں، ایک روز انٹر کانٹیننٹل ہوٹل کی گیلری سے گزر رہا تھا تو ایک صاحب نے یہ نمبر پیش کیا، جس کو دیکھ کر یہ خیال ہوا کہ پنجاب کا ہر سالہ اپنے شاعر مشرق کو خراج عقیدت پیش کرنے میں آگے آگے تھا اقبال کی محبوبیت اور مقبولیت اس موقع پر کچھ ایسی ہی بڑھی ہوئی تھی، اس نمبر میں حب ذیل مضامین ہیں: اقبال کا نظریہ فن، قرآن اور اقبال، اقبال کے نظام فکر میں سائنس کا مقام، اقبال کے تعلیمی افکار، اقبال کا تصور خودی، اقبال اور فنون لطیفہ، اقبال بحیثیت آفاقی مفکر، اقبال اور ملت، اقبال کی چار نظمیں، اقبال کے تین شعر، کلام اقبال میں شہباز، شاہین اور عقاب کی لطیف رمزیت، علامہ اقبال مذہب سیاست اور معیشت، اقبال کی نظر میں عورت کی اہمیت، اقبال اپنے قصاص حساس میں، اقبال اور نوجوان دغیرہ۔ پھر اقبال پر بہت سی نظمیں بھی ہیں، مذکورہ بالا عنوانات کچھ نئے نہیں، ان پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن پھر بھی بہت کچھ لکھنے کو باقی رہ گیا ہے، ان ہی عنوانات پر آئندہ اور بھی اہل قلم لکھ کر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کریں گے اور جتنا زیادہ لکھا جائے گا اتنا ہی اقبال کندن کی طرح چمکے نظر آئیں گے۔

ہمز و مردم کا اقبال نمبر: یہ فارسی جملہ ایران کی وزارت فرہنگ و ہنر کی طرف سے شائع ہوا ہے، اس کو ہاتھ میں لیتے وقت خیال ہوا کہ اس میں ایرانی دانشوروں کے مضامین ہونے لگے ان کے بجائے زیادہ تر پاکستانیوں ہی نے اپنی عقیدت کا خراج پیش کیا ہے، اس سے گمان ہوا کہ شاید ایرانی اب تک اقبال کے مرتبہ کو صحیح محسوس میں پہچان نہیں سکے ہیں، اقبال پر ان کی

چهار مقالہ کی تاریخی اہمیت

از

ڈاکٹر ذہرہ عرشی صاحبہ رام پور

فارسی کی قدیم شری کتابوں میں چار مقالہ ادبی اور تاریخی دونوں ہی حیثیتوں سے اہم ترین کتاب ہے، یہ کتاب نظامی عروضی سمرقندی کی تصنیف ہے جو شاہان غور کے دربار سے منسلک تھا وہ بڑی جامع حیثیتوں کا مالک تھا اور بیک وقت شاعر، شریکار، ماہر علم نجوم، طبیب اور صاحب تھا اس کی ان صلاحیتوں کا ثبوت اس کی تصنیف چار مقالہ ہے، یہ کتاب اس نے چار موضوعات پر لکھی ہے اور ہر موضوع سے متعلق ایک مقالہ ترتیب دیا ہے، چونکہ وہ خود ان تمام علوم و فنون میں اچھی دستگاہ رکھتا تھا اس لئے اس کی تحریر مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی۔

اس کتاب کا نام مجمع النوادر ہے، لیکن یہ چار مقالوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے چار مقالہ کے نام سے مشہور ہوئی، امین احمد رازی نے "تذکرہ ہفت اقلیم" میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ مجمع النوادر اور چار مقالہ دونوں علیحدہ اور مختلف کتابیں ہیں، اور بیک کا مصنف نظامی عروضی اور دوسری حاجی خلیفہ ہے، لیکن یقیناً صاحب ہفت اقلیم کو غلط فہمی ہوئی ہے، حمد اللہ مستوفی نے تاریخ گزیرہ میں نظامی عروضی کی تصنیف کا نام مجمع النوادر تحریر کیا ہے اور چار مقالہ کا ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ چار مقالہ اس کے پاس موجود تھی، اور اس نے رودکی اور امیر نصر سامانی کی جو حکایتیں لکھی ہیں وہ اس سے ماخوذ ہیں، اگر یہ دونوں کتابیں ایک نہ ہوتیں تو یکساں حکایتیں یکساں الفاظ میں کیسے مل سکتی تھیں۔

پس بھی یا سیاسی مصلحتوں کی بنا پر ہو سکتی ہیں، دکتر حسین خطیبی کا ایک مضمون سبک اس موضوع پر ان کے خیالات کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، دکتر ذبیح اللہ صفا کا ہے، اقبال جناب ذبیح اللہ صفا کے صرف ایک انٹرویو کے مستحق نہ تھے، صفا کا ان پر ایک مضمون ہونا چاہئے تھا، تب ہی ایران کی اقبال شناسی کا خیال کے مشہور شاعر بہار کے دو تین اشعار بھی ایران کی اقبال شناسی کا ثبوت نہیں ڈاکٹر معز الدین ڈاکٹر اقبال اکیدمی لاہور کی عنایت سے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور مسلک تصوف "اور جناب ابوسعید نور الدین صاحب کی "اسلامی تصوف" اثر ابواللیث صدیقی صاحب کی کتاب پڑھ کر متاثر ہوا، ان کو ادیب، نقاد، محقق سے تو جانتا تھا، مگر اس کتاب کو پڑھ کر ان کے صاحب دل ہونے کا بھی ان کے علاوہ اقبال کے حبش کے موقع پر پس یہ باہر کردہ کا انگریزی ترجمہ، علامہ اقبال کی فارسی اور ایقان اقبال از پروفیسر محمد منور، کتابیات حیدر الدین ہاشمی، ذکر اقبال پیش کش جناب اصغر یعقوب، پاکستان کی نظریاتی عید قریشی، تاریخ جمہوریت اور اندونیشیا از شاہ حسین رزائی، حدیقہ الاولیا، موری، انتخاب گنج شریف از حضرت سید حاجی محمد نوشہ گنج بخش قادری، علم ازید مصطفیٰ علی بریلوی، باتیات عتیق مرتبہ سید محمد حسین رضوی، تاریخ التعلیم مری جوئے کوثر از ڈاکٹر انعام الحق کوثر، احوال و آثار سید شرافت بخش بھٹی احوال و آثار عبداللہ بٹ، باتیات محمد حسن بھٹی، از ڈاکٹر انعام الحق کوثر، دو بیانی نامہ بابا ظاہر با ترجمہ منظوم، سید سلیم یار غازی از جناب حسن الدین سہروردی، حصول پاکستان از پروفیسر محمد سعید غوری، کا ذکر معارف کی آئندہ اشاعتوں میں آئے گا۔ (باقی)

محمد غفاری نے نگارستان کے مقدمہ میں تقریباً تیس حکایتیں تاریخ و ادب
سے مجمع النواہر سے اخذ کی ہیں، عبد الوہاب قزوینی کے الفاظ میں:

”میں ہا کلمہ بہ کلمہ مسطور در چہار مقالہ است“

صہبہ رضا علی خاں نے بھی اس کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ای عروضی مشہور بہ سرقتندی موسوم بہ چہار مقالہ“

یہ کہ چہار مقالہ اور مجمع النواہر ایک ہی کتاب ہے۔

اس کہ یہ کتاب بادشاہوں اور ان کے درباری ماحول سے متعلق ہے، لیکن
احصہ ایسا ہے جس سے علوم و فنون کے شیدائی استفادہ کرتے چلے
رتے رہیں گے۔

مقصود بادشاہوں کو اور ان سے متعلق شعرا و ادباء، نجومیوں اور طبیبوں
و سرے کے ساتھ کیسے پیش آئیں، ممکن ہے آج اس کی اہمیت ہماری سمجھ
داری کے عہد میں اس کی بڑی اہمیت تھی، بادشاہوں کی نازک مزاجیاں
بان لیو اثابت ہوتی تھیں، اور چونکہ اہل فن کے لئے گذر اوقات کے راستے
ان کے لئے بادشاہوں سے مفر بھی نہ تھا، خود بادشاہوں کے لئے بھی اہل فن
اکثر اوقات جنگ و جدال میں گذرتے تھے، اس لئے ان کے ذہن کے لئے یہ
ترتیب ہم پر پونچاتے تھے، نظامی کا مقصد یہ تھا کہ یہ دونوں طبقے ایک دوسرے
سے، بلکہ باعث رحمت ہوں۔

یہ تھا، چہار مقالہ اس امر کی واضح شہادت ہے، یہ کتاب اس کاغذ سے
صرانہ واقعات و حوادث کے بارے میں فاضلی تفصیلات ہیں بہت سے

واقعات خود اس کے چشم دید ہیں اور بہت سے واقعات کے سنانے والے اس کے زمانہ تک زندہ تھے
یا جو اس کے زمانہ کے لوگوں کے ذہن سے فراوانی نہیں ہوئے تھے، اس طرح اس کتاب کی اہمیت

ایک تاریخی دستاویز کی ہو گئی ہے، یہ چاروں مقالے اہم تاریخی واقعات پر مشتمل ہیں، مثلاً عمر خیام
کے بارے میں نظامی عروضی نے بڑی اہم معلومات فراہم کی ہیں، خیام کی شہرت اور یورپ وغیرہ

میں اسے روشناس کرانے میں نظامی کا بڑا ہاتھ رہا ہے، اس لئے کہ یہی وہ پہلی تصنیف ہے جس میں

اس کے بارے میں مفصل معلومات درج ہیں، اسے خیام سے شرف ملاقات بھی حاصل ہوا تھا،

اس لئے اس کے بیانات یقیناً مستند ہیں، اسی حکایت میں نظامی عروضی نے خیام کی پیش گوئی کا

تذکرہ بھی کیا ہے: ”گو زمین در موضع باشد کہ ہر بہار سے دبا دشتالی برین گل افشانی می کند“

محمود غزنوی اور فردوسی کے تعلقات کے سلسلہ میں چہار مقالہ کی حکایت کو نظر انداز نہیں

کیا جاسکتا، اس ضمن میں اس نے بڑی اہم معلومات فراہم کی ہیں، گو بعض مورخین کو اس سے

اختلاف ہے مگر اس کی اہمیت سے صرف نظر ممکن نہیں ہے۔

اس میں بہت سے ایسے واقعات کی تفصیل ہے جن کا شاید مصنف چہار مقالہ کے

سوا کوئی اور نظر نہیں آتا، بہت سے واقعات اور ایسے شعرا و ادباء کے نام اس میں محفوظ

ہیں جو زمانے کے انقلاب میں فنا ہو چکے ہیں، بہت سی ایسی کتابوں کے ناموں کا اس سے پتہ

چلتا ہے جن کا صفحہ ہستی پر اب کہیں وجود نہیں ہے، اس میں ایسے تاریخی واقعات بھی مذکور ہیں

جن کا تذکرہ کسی اور کتاب میں نہیں ہے۔

مقالہ دوم جو شعر و شاعری پر مشتمل ہے بہت سے سامانی، غزنوی، سلجوقی اور غوری خانان

کے شاعروں کے سلسلہ میں معلومات کا خزانہ ہے خصوصیت سے رودکی، فرخی، غنصری،

ازرقی اور سعد سلمان کے بارے میں بڑی تفصیلات ملتی ہیں۔

چهار مقالہ میں سلاطین، امراء، وزراء اور معاصرین کے تذکرے ان کی عیش و نشاط کی تفصیلات بھی ملتی ہیں۔

دیسروں کے سلسلہ میں بہت سے اہم اور مفید مسائل پر بحث کی گئی ہے جو رکھنے والوں کے لئے بہت مفید ہیں۔

بنا، ابوریحان البیرونی اور ذکر یارازی کے متعلق نظامی نے جو حکایات تحریر ہیں۔

ساتھ ساتھ یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ بعض جگہ ہم عصر واقعات کے لکھنے ہوئی ہیں اور مشہور و معروف ناموں کے لکھنے میں سہو ہوا ہے کہیں قدیم و تاخیر بھی کی ہے، اس طرح کی بہت سی لغزشیں مصنف نے کی ہیں :

سکافی کو نوح بن منصور بن نوح بن نصر بن احمد سامانی کا دیر فرغ کیا ہے اور ادا نوح بن نصر کا دیر تھا اور تقریباً اس کی پیدائش سے بیس سال پہلے

کے سردار ابوعلی احمد بن محتاج چغانی کو نوح بن منصور سامانی کا ہم عصر تقریباً ۲۲ سال قبل وفات پا چکا تھا۔

اول میں نظامی عروضی نے بیان کیا ہے کہ نوح بن منصور سامانی کے حکم کے ساتھ اپنی لگین پر حمل کیا، یہ واقعہ تاریخی حقیقت کے بالکل خلاف ہے، اس پر حمل کیا تھا نہ کہ اپنی لگین پر، اپنی لگین اس واقعہ سے پیشتر فوت ہو چکا تھا، اس میں ابوعلی بن محتاج کو بخارا کے لشکر میں سبکتگین کا معاصر بتایا ہے جب کہ

وہ اس واقعہ سے ۳۹ سال قبل وفات پا چکا تھا۔

(۵) حسن بن ہبل اور اس کے بھائی فضل بن ہبل میں اشتباہ ہو گیا ہے، اسی وجہ سے اسے ذوالیاسین لکھا ہے، حالانکہ یہ لقب اس کا نہیں بلکہ اس کے بھائی فضل بن ہبل کا تھا، اسی طرح مامون کی بیوی کو فضل بن ہبل کی بیٹی سمجھا ہے، حالانکہ وہ حسن بن ہبل کی بیٹی تھی۔

(۶) مقالہ اول کی ساتویں حکایت میں سلطان مسعود سلجوقی کو سلطان بنجر لکھا ہے اور ابوشامہ کی جنگ کو سلطان بنجر کے ساتھ بیان کیا ہے، حالانکہ مورخین باتفاق رائے یہ تسلیم کرتے ہیں کہ جنگ سلطان مسعود کے ساتھ ہوئی تھی، سلطان بنجر کے ساتھ نہیں۔

(۷) اسی مقالہ کی دسویں حکایت میں بغرا خاں کو سلطان محمود غزنوی کا معاصر بتایا ہے جبکہ وہ ایک خاں کا معاصر تھا۔

(۸) ایک اور بڑی تاریخی غلطی جسے اس حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مصنف اس کا عینی شاہد ہے، امیر شہاب الدین قلمش اپ غازی کے سلسلہ کی ہے، امیر شہاب الدین اصل میں ایک نامعلوم شخصیت ہے، مگر مصنف نے چونکہ خود اس واقعہ میں موجود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس لئے اس کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی، ہوائے اس کے کہ اس مقام پر عبارت میں تحریف ہوئی ہے۔

(۹) مقالہ سوم کی حکایت اول میں عرب کے مشہور و معروف فلسفی یعقوب بن اسحاق الکنری (متوفی ۲۵۹ھ) کو یہودی قرار دیا ہے، حالانکہ وہ یسعی مسلمان تھے اور ان کے دادا اشعوب

بن قیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے، اور اس سے متعلق ایک غلط حکایت بیان کی ہے

(۱۰) اسی مقالہ کی چھٹی حکایت میں نظام الملک طوسی کے قتل کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ فرقہ باطنیہ

کے ہاتھوں بغداد میں ہوا ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ رمضان ۵۸۷ھ میں خواجہ نظام الملک

طوسی ملک شاہ سلجوقی کے ہمراہ اصفہان سے بغداد جا رہے تھے، راستے میں ہناوند کے مقام پر قیام کیا

حسن بخشا ہے، پروفیسر براؤن نے اس کے بارے میں لکھا ہے،

One of the most interesting and remarkable prose work on Persian and one which throws a far fuller light than any other book on the intimate life of Persian and Central Asian Courts in the Twentieth Century of our era.

فارسی ادب کے نقادوں نے اسے موجودہ دور تک کی کتابوں میں بہترین قرار دیا ہے، نکتہ شعراء بہار، ڈاکٹر رضا زادہ شفق، ڈاکٹر معین اور پروفیسر براؤن بھی نے اس کی تعریف کی ہے، اس کتاب کا ترجمہ یورپ کی زبانوں میں بھی ہو چکا ہے اور اس کا ایک بہت عمدہ ایڈیشن ایران کے مشہور اور بلند پایہ محقق عبد الوہاب قزوینی نے شائع کیا ہے، جس میں انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے انداز نگارش کے لحاظ سے تاریخ بہتقی، تاریخ گزیدہ، تذکرۃ الاولیاء اور گلستان سعدی کے ہم ملہ ہے، ظاہر ہے اس کی کتاب کا مصنف تاریخ ادبیات ایران میں کتنا اونچا مقام رکھتا ہوگا۔

غالب

مدح و قدح کی روشنی میں

غالب کی زندگی ہی میں ان کی مدح و قدح شروع ہو گئی تھی اور نظم و نثر کی صورت میں ان پر اظہار خیال ہونے لگا، جس سے کم ہی لوگ واقف ہوں گے، اس کتاب میں پہلی مرتبہ غالب کی زندگی سے لے کر ۱۹۲۸ء تک ان کی مدح و مخالفت میں جتنا کچھ لکھا گیا ہے، اس کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اس پر ناقہ قزاق تبصرہ کیا گیا ہے، اس کا دوسرا حصہ زیر طبع ہے — مولفہ سید صباح الدین عبدالرحمن قیمت ۱۵- حصہ اول

یہ کے فدائیوں میں سے کسی نے اسے شہید کر دیا۔

یہ مقالہ کی چوتھی حکایت میں طبیب اجل ابو بکر محمد زکریا رازی کو منصور بن نوح قرار دیا ہے، حالانکہ منصور بن نوح بن نصر سامانی کا زمانہ حکومت ۳۲۹ھ سے ہے اور زکریا رازی کی وفات ۳۲۲ھ میں واقع ہوئی ہے، غالباً غلطی سے لکھے جانے والے منصور بن نوح سامانی کا نام لکھ دیا ہے۔

بوعلی سینا کو علاء الدین بن کاکیہ کا وزیر بتایا ہے، حالانکہ وہ شمس الدولہ بن خوارزمی، علاوہ بریں شیخ کی وزارت ہمدان کے بجائے 'ری' میں فرض کی ہے۔

یہ قسم کی کچھ اور غلطیاں نظامی نے ان مقالوں میں کی ہیں، لیکن اس کے باوجود قابل انکار ہے۔

بت کے علاوہ قدر و منزلت میں اس کی ادبیت کو بڑا دخل ہے، اس میں نظامی حیلوں کا کامیاب ترین نمونہ پیش کیا ہے، اس کی عبارت بہت عصار اور مختصر الفاظ میں کثیر معانی کو سمونے کا بڑا اچھا سلیقہ رکھتا تھا، عبد الوہاب قزوینی حیلوں کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے :

بک اشآں کہ در ایجاز لفظ و اشباع معنی و سلاست کلام و اسجاس ثقیلہ

ردہ کہ شیوہ ناخوش غالب نویندگان ایران بخصوص متاخرین ایشان بودہ

نمونہ چیز نویسی ہر ایرانی جلد باید باشد :

فارسی شرنکاروں میں اپنا ثانی نہیں رکھتا ہے، اس کی عبارت میں بے ساختگی رزاد میں دل فریبی و دل کشی اس کی بندشوں میں چستی اور اس کے فقروں ہے جس کی نظیر اور کہیں نہیں ملتی، انھیں چیزوں نے چہار مقالہ ایک لاندہ

وفات یاد خلیل

از

ضیاء الدین اصلاحی

بمروم نے عارف کی موت پر کہا تھا کہ

یہ جواں تھا ابھی عارف کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرنے کوئی دن اور
 الرحمن عظمیٰ مروم کی خبر وفات سن کر بے ساختہ یہ شعر زبان پر آگیا، ابھی شاید وہ
 بھلا یہ مرنے کے دن تھے، لیکن تقدیر کے راز کون سمجھ سکتا ہے ان اجل اللہ اذ لجا ۱۰
 ہو نہار، لائق اور ذی استعداد تھے، اپنی صلاحیت سے انھوں نے اس کم سنی ہی میں
 دوں، ممتاز ادیبوں اور اہم شاعروں کی صف میں اپنی جگہ بنالی تھی، ان کا نام ادبی
 سے لیا جاتا تھا اور ان کے خیالات کا وزن محسوس کیا جاتا تھا۔

اس کے مردم خیز خط سے تعلق رکھتے تھے، سرائے میر کے قریب ایک گاؤں
 کے رہنے والے تھے، ان کے والد محترم مولانا محمد شفیع صاحب مروم بڑے نیک نفس
 تھے، مدرسۃ الاسلام سرائے میر کا قیام انھیں کی جدوجہد کا نتیجہ ہے، جس کے
 کی ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی نے بعد میں علامہ شبلی مروم کے
 کر کے اس کو بڑی شہرت و ترقی دی تھی، مولانا محمد شفیع مروم کے
 میں خلیل صاحب سب سے چھوٹے مگر اپنی صلاحیتوں کے اعتبار سے سب میں

ممتاز تھے، انھوں نے شبلی نیشنل اسکول سے میٹرک پاس کرنے کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں داخلہ لیا
 تعلیم مکمل کر چکے تو وہیں شعبہ اردو میں لکچرر ہو گئے، بعد میں ترقی کر کے ریڈر ہوئے، وہ اپنے اتاروں
 میں پروفیسر رشید احمد صدیقی مروم کی عقیدت کا دم بھرتے تھے، وہ ان کے ادب و انشا کے بڑے مددگار
 اور ان سے تمنا اپنے لئے مایہ ناز خیال کرتے تھے، رشید صاحب کی طرح ان کو بھی اردو اور علی گڑھ سے
 عشق تھا، سرسید نگر میں ایک خوبصورت اور کشادہ مکان تعمیر کرایا تو اس کا نام "اردو باغ" رکھا،
 علی گڑھ سے اس قدر مانوس ہو گئے تھے کہ وہاں سے بہت کم باہر نکلتے، اپنے وطن بھی کئی کئی برس کے
 بعد آئے اور چار چھ روز سے زیادہ قیام نہ کرتے۔

خلیل الرحمن عظمیٰ کا تعلق ایک علمی و دینی گھرانے سے تھا، ان کے والد بزرگوار متورخ عالم
 تھے، چاروں بڑے بھائی بھی دینی تعلیم حاصل کر کے علم و دین کی خدمت میں مشغول رہے، انھوں نے
 کہ اب مولانا حبیب الرحمن پر دانا اصلاحی کے سوا سب اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں، خلیل صاحب کی
 نشوونما اسی علمی و دینی ماحول میں ہوئی تھی، وہ علی گڑھ گئے تو ان کے خیالات میں ترقی پسندی
 آئی اور دین کی طرف میلان میں کمی ہو گئی، مگر الحمد للہ چند برس قبل ان میں پھر تبدیلی آئی،
 وہ صوم و صلوٰۃ کے پابند ہو گئے تھے اور دین و مذہب سے تعلق بڑھ گیا تھا، انھوں نے
 ایک مرد مومن کی طرح خندہ پیشانی کے ساتھ موت کا خیر مقدم کیا، اپنی آخری کتاب "مضامین نو"
 کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"گزشتہ ایک سال سے موت و حیات کی جس کشمکش سے گزر رہا ہوں، اس نے زندگی کی بے ثباتی
 اور ناپائیداری کے نقش کو اور گہرا کر دیا ہے، یوں تو میں اللہ کی رحمت سے مایوس نہیں ہوں،
 مگر اس کے علاوے اور پکار پر لبیک کہنے کو اپنے لئے باعث برکت سمجھتا ہوں، اس جہان
 گندم و جو "میں ہمیشہ کے لئے رہنے، یہاں بستی بسانے اور چھاؤنی چھانے کی تمنا پہلے تھی"

بہ ہے۔

طالب علم کا شوق بچپن سے تھا، رات رات بھر جاگ کر کتابیں پڑھتے تھے، اسی میں ان کی علمی، جب شبلی اسکول میں زیر تعلیم تھے تو پابندی سے دارالمصنفین کے کتب خانہ میں آکر اور کتابیں پڑھا کرتے تھے، اسی تعلق کی بنا پر اعظم گڑھ آتے تو دارالمصنفین بھی ضرور شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب سے دارالمصنفین اور اردو وغیرہ کے مسائل پر باتیں کرتے، یہاں کے پرانے کارکن ری صاحب سے زیادہ مانوس تھے، ان کے پاس اسی طرح بیٹھتے جس طرح زمانہ میں بیٹھا کرتے، اپنی آخری کتاب "مضامین نو" انھیں کے نام معنون بھی

نقطہ بہت اچھا تھا، جو کچھ پڑھتے سب ذہن نشین ہو جاتا، اردو ادبیات پر وسیع تھی، اردو کی ترقی پسند تحریک کا بڑی گہرائی اور وقت نظر سے

دیکھپ اور معلومات افزا کرتے، یوں تو شعر و ادب کے سبھی شعبوں سے دلچسپی تھی خاص موضوع تھا، وہ ادبی و تنقیدی مسائل میں اپنا خاص نقطہ نظر رکھتے تھے، مربوط اور مدلل انداز میں پیش کرتے تھے، چاہے کسی کو ان کے خیالات سے وہ ان کی قوت استدلال، جوش بیان، دلنشین انداز، منطقیانہ ترتیب اور سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، ان کی گفتگو اور تحریر میں جانبداری اور سادہ ہوتا، وہ خود ترقی پسند ادیب تھے، مگر اس ادب کی خوبیوں اور خامیوں کی نظر تھی، اس کے انتہا پسندوں کی طرح "عوامی ادب" کی دشمن میں وہ

اردو زبان کی پرانی روایات کو نظر انداز نہ کرتے، بعض نامور ترقی پسند ادیبوں کی تحریروں پر بھی بے لگ تنقید کرتے، اظہار رائے میں نہ کوئی رور عایت کرتے اور نہ کسی کی خوشی یا ناخوشی کی پرواہ کرتے، مولانا شبلی مرحوم کی عظمت کے معترف تھے مگر ان کے بعض ادبی و تنقیدی خیالات کے ناقد تھے اور مولانا کے عقیدت مندوں کے سامنے بھی ان کے متعلق بے جھجک اظہار خیال کرتے، اپنے ایک مضمون میں مولانا کے تنقیدی مسلک کی وضاحت کر کے اس پر کچھ رد و کد کی ہے، مگر آخر میں یہ اعتراف بھی کیا ہے:

"شعر انجم اس اعتبار سے قابل قدر ہے کہ اس نے اپنے دامن میں فارسی شاعری کے بہترین جوہر پاروں کو سمیٹ لیا ہے، شبلی نے ان کی تشریح و ترجمانی ایسے موثر انداز میں کی ہے کہ غم کا حسن طبیعت ہم پر ایک لازوال نقش چھوڑ جاتا ہے، شبلی کی تنقیدی نگارشات نے کئی نسلوں کے مذاق سخن کی تربیت کی ہے، وہ موجودہ دور میں بھی کافی دور تک ہماری رہنمائی کر سکتے ہیں۔"

ایک مرتبہ کہنے لگے کہ مولانا شبلی نے میر انیس کی حمایت کے جوش میں ان کے کھاتے میں مرزا ابیر کے اچھے اشعار بھی ڈال دئے ہیں، ویسے:

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے دن ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے
میں نے کہا آپ خود جوش بیان میں خلافت واقعہ بات کہہ رہے ہیں، مولانا شبلی نے بھی اس شعر کو مرزا صاحب ہی کا بتایا ہے، کہنے لگے نہیں! جب میں نے ان کو بواؤ نہ انیس دوسرے دکھایا، تب جا کر چپ ہوئے، مگر ان کے قلم میں میانہ روی اور تحریر میں اعتدال تھا، اس لئے اختلاف کے باوجود شاہ شمس الدین اور مہانت کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پاتا۔

خلیل الرحمن غنمی کی زندگی سادہ تھی، وہ تکلف، بناوٹ، نمائش اور ظاہر داری کو پسند نہ کرتے تھے۔ جوان کے دل میں ہوتا وہی زبان پر بھی، وہ اپنی کسی ادا سے رعوت یا اپنی عظمت کا

اعظم گڑھ آئے تو اپنے ایک ایک ساتھی اور دوست کو تلاش کر کے اس سے ملے، اپنے بزرگوں اور اساتذوں سے عقیدت و احترام کا برتاؤ کرتے اور تواضع ان کی جو حیثیت تھی اس کی بنا پر جہاں جاتے اونچے سے اونچے درجہ کے لئے تیار رہتے، مگر وہ اپنے دوستوں کے ساتھ رہنا پسند کرتے، اعظم گڑھ کی صدر شعبہ انگریزی شہنشاہی پوسٹ گر پوسٹ کالج کے یہاں ہمیشہ قیام کرتے، بے لکھ رفیق اور گھر سے دوست تھے، اس سال فردوسی میں راقم بمبئی گیا، تو

ہیں، ان سے ملنے کے خیال سے ان کے بڑے بھائی جناب پرواز اصلاحی قیام گاہ کے بارہ میں دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ اپنے اسکول کے ساتھی میں مقیم تھے گراں چلے گئے ہیں

کم عمر پائی، لیکن جو عمر پائی وہ اردو کی خدمت میں گزار دی دوس دتتیس ان کا م یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے اچھے اور کامیاب اساتذ تھے، تصنیف و تالیف سے ان کے قلم نے نظم و نثر دونوں میں گلکاری کی ہے، کلام کے دو مجموعے "نیا عہد نامہ" چھپے ہیں، ان سے شاعری میں ان کی جدت طبع اور منفرد لیکن ادیب و نقاد کی حیثیت سے ان کی زیادہ شہرت ہوئی "مقدمہ کلام آتش" ان کی تحریر ہے، مگر اسی کی بدولت وہ اردو کے مشہور ادیبوں اور نقادوں کے ذمے ظفر بھی اسی طرح کی کتاب ہے "نکرو فن" "ذاتی نگاہ" اور "مضامین نو" ان کے ہیں جدید نظموں کا ایک انتخاب "نئی نظم کا سفر" کے عنوان سے کیا تھا، ان کی میں ترقی پسند ادبی تحریک ہے جو ترقی پسند ادب کی تاریخ پر پہلی باقاعدہ کتاب ہے، ٹریٹ کا مقالہ ہے، اس کے تین حصوں میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کی تاریخ

ان کے خدمات ادب کا جائزہ اور ان کے خیالات پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے، مصنف نے یہ کتاب محنت و جستجو اور سلیقہ سے لکھی ہے، اس کی ترتیب و پیرایہ بیان بھی عمدہ ہے، اعتدال و غیر جانبداری کی دہر سے اس کو سنجیدہ ارباب ذوق نے پسند کیا ہے، مقالہ کے نگراں اور منتحن جناب مجنون گورچوری اور پرنسپل احمد عدیقی نے اپنی اپنی رپورٹ میں اس کی بہت تحسین کی تھی، جب یہ شائع ہو کر دارالمصنفین آئی تو سب سے پہلے مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے اس کو شوق اور دلچسپی سے پڑھا اور کئی نشستوں میں اس کی تعریف کرتے رہے اور مجھ سے فرمایا کہ میں خود اس پر ریویو کروں گا، ان کے تبصرے کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"مصنف نے بڑی محنت اور تلاش و تحقیق سے یہ کتاب لکھی ہے، اس کے لئے ترقی پسند ادب کا پورا ذخیرہ کھنگالا ہے اور بڑے اعتدال و توازن اور حسن مذاق سے اس کا تنقیدی جائزہ لیا ہے، اس سے اس کی پوری سرگزشت اور اس کا ہر رخ سامنے آجاتا، مصنف ایک مشاق اہل قلم اور ویدہ در نقاد ہیں، یہ خصوصیت اس کتاب میں بھی نمایاں اس سے اردو کے ادبی ذخیرے میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا۔"

خلیل الرحمن اعظمی کے ابھی متعدد مضامین کتابی صورت میں چھپنے سے رہ گئے ہوں گے، انجن ترقی اردو کو ان کا ایک مجموعہ شائع کرنا چاہئے، چند برس پہلے انھوں نے انجن کے ہفتہ وار اخبار "ہماری زبان" میں "میرا صفحہ" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جسے اس وقت بہت پسند کیا گیا تھا، اس کا مجموعہ بھی شائع کرنے کی ضرورت ہے۔

ان کی اٹھان بہت شاندار تھی، آئندہ ان کو بڑی توقعات وابستہ تھیں مگر خوش درخشید و شاعر مجمل و بدلتہ کینسر کے موذی مرض نے ایک سال سے موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا کر رکھا تھا، بالآخر یکم جون ۱۹۷۷ء کو پیام اجل آگیا، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے آمین

احمد نیا

غزل

از

ڈاکٹر سلام شہیلوی صاحب ریڈر شعبہ اردو، گورکھپور یونیورسٹی

محبوس ہوا ایسا وہ زہرہ جمال آیا
تائبہ تاروں میں، کامیدہ ہلال آیا
کیوں دست طلب ٹھہا کیوں لب پال آیا
آئینہ جہاں چکا، آئینے میں بال آیا
کیوں آنکھوں میں شکائے کیوں لب پال آیا
طاؤر چلے گلشن کو، صیاد کا جال آیا
ہونٹوں پہنسی آئی جب لب میں ملال آیا
لیکن گل رنگیں پہرہ وقت زوال آیا

نایاب سلام اتنی، کیوں جنس محبت ہے
کیا شہر محبت میں، پھر قحط کا سال آیا

.....

غزل

از

جناب چندر پرکاش جوبہر بخوری

اڑاتا پھر رہا ہے خاک اک دیوانہ برسوں سے
خدا معلوم کس کے منتظر میں میکہ کو والے
یہاں بھولے سے بھی لب پر نہ حرف آرزو آیا
نہ میں وحشی نہ سرگشتہ نہ میں بے خود نہ وارفتہ
خوشنیت کرسوز عشق سے آتش بجاں ہوتی
خدا معلوم کس کی جستجو کس کی تمنا ہے
مرتب ہو رہا ہے عشق کا افسانہ برسوں سے
پڑھائی جا رہی ہر وقت نیا نیا برسوں سے
محبت سے مگر افسانہ در افسانہ برسوں سے
نہ جانے کیوں مجھے کہتے ہیں دیوانہ برسوں سے
سبق لیتی ہے غج سے فطرت پرانہ برسوں سے
ٹھکتا پھر رہا ہے جو سر دیوانہ برسوں سے

غزل

از جناب طفیل احمد دنی

جب خود کو ترے غم میں ٹھایا تو بنے ہیں
دل اہل محبت کے ہیں وہ ساغر نایاب
اے ذوق سفر بڑھنے میں کیوں تو تامل
یا رویہ خرد دالے ہی کچھ کر کے دکھائیں
ہم نے تجھے جی جان سے چاہا تو بنے ہیں
قدرت نے جنہیں خود ہی بنایا تو بنے ہیں
ہر راہ میں کچھ نقش کھنکھاتا تو بنے ہیں
دنیا کو دکھانے کو مسیحا تو بنے ہیں

اے کاش طفیل ابر کرم ٹوٹ کے بہتے
ہم تشنگی و کرب کے صحرا تو بنے ہیں

مکتبہ جدیدہ

انجارج حصہ دوم: مرتبہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، تقطیع کلاں، کاغذ،

وطاعت بہتر، صفحات ۱۳۱۴ قیمت تحریر نہیں، پتہ: مکتبہ اعظمی، منو، اعظم گڑھ

م کا بنیادی رکن اور ملت ابراہیمی کی عظیم الشان یادگار ہے، اس کی اہمیت کی وجہ سے

کے حقائق و فوائد اور آداب و مناسک پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن حجاج کے

کتاب نہیں لکھی گئی تھی، اس کی کوپرا کرنے کے لئے شیخ الحدیث مولانا حبیب الرحمن الاعظمی

ج کے نام سے دو جلدوں میں یہ تذکرہ لکھا ہے، حواصی کے مشاہیر و کبار حجاج کے

ت پر مشتمل ہے، پہلی جلد ۱۵۵ء میں چھپی تھی اور اسی زمانہ میں اس پر معارف میں

دوسری جلد میں پہلی اور دوسری صدی ہجری سے اس صدی کے نصف اول تک

کے ۳۶۸ افراد کا ذکر ہے، جن میں ارباب حکومت، علمی اہمیت اور اصحاب علم

مناز خواتین کا بھی ذکر ہے، ان کے علم و فضل اور صلاح و تقویٰ کے ساتھ ان کے

ذرائع بھی نقل کئے ہیں، اور واقعات جیسے دلائل و پیرائے میں لکھے ہیں جس سے

ق پیدا ہوتا ہے اور حج کے دینی و دنیاوی فوائد و بہکات کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن

نہیں یا حروف تہجی کے مطابق نہیں دی گئی ہے جس سے تلاش میں دشواری ہوتی ہے

حج یا اس سلسلہ کے کسی واقعہ کے ذکر سے خالی ہیں، جیسے امام حسن بصریؒ کے

جانے کا ذکر تو ہے، مگر ان کے حج کے بارہ میں کچھ درج نہیں ہے ابو عبد اللہ مغربی کے

پیادہ پاتاؤں سے حج کا ذکر ہے، لیکن کسی ایک حج کی بھی کوئی جزئی کیفیت نہیں بیان کی گئی ہے، واقعات

و حالات کے انتخاب سے مولانا کے محدثانہ دموخانیہ ذوق کا پتہ چلتا ہے، مگر بعض واقعات ایسے نقل

کئے گئے ہیں جو لوگوں کے لئے باعث تشویش ہوں گے مثلاً ابو محمد جوہنی کی شدت کا یہ مالم تھا کہ کبھی کبھی

سال میں دو بار زکوٰۃ نکالتے تھے، یا ابو القاسم زنجانی طوائف کے لئے آتے تو مطاف ان کے لئے

خالی کر دیا جاتا اور لوگ حجر اسود سے زیادہ ان کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے تھے، ان روایتوں کی

تحقیق کی ضرورت تھی، ان سموی فرد گزاشتوں کے علاوہ کتاب قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے

زبان اور قواعد: مرتبہ جناب رشید حسن خاں صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت

وطاعت عمدہ، صفحات ۵۰۴ قیمت ۱۴ روپیے شائع کردہ ترقی اردو بورڈ، نئی دہلی۔

اردو کے مشہور اہل قلم جناب رشید حسن خاں کو املا، تلفظ اور لسانیات کے مسائل سے زیادہ

دیکھی ہے، ترقی اردو بورڈ نے اردو املا کے مسائل پر غور کرنے کے لئے جو سہ نفری کمیٹی مقرر کی تھی

اس کے ایک رکن وہ بھی تھے، اردو املا پر ان کی ایک ضخیم کتاب پہلے شائع ہو چکی ہے، زیر نظر کتاب

میں انھوں نے تلفظ اور اس سے متعلق مباحث پر اظہار خیال کیا ہے، یہ حسب ذیل نو مضامین

پر مشتمل ہے (۱) صحت الفاظ (۲) مشترک الفاظ (۳) لغت اور استعمال عام (۴) ملائی - بالائی

(۵) ترکیب ہند (۶) سقوط حروف علت (۷) اعلان نون (۸) مختارات امیر مینائی (۹) بحر البیان

پہلا مضمون زیادہ اہم اور طویل ہے، اس میں عربی و فارسی کے تقریباً ڈھائی سو ایسے الفاظ پر گفتگو

کی گئی ہے جن کی حرکات اردو میں تبدیل ہو گئی ہیں، یا جو فارسی و عربی الفاظ کے قاعدے کے مطابق

بے تکلف اردو میں بولے جاتے ہیں، لیکن فی الحقیقت وہ عربی و فارسی کے الفاظ نہیں ہیں، اس

قسم کے الفاظ کے بارہ میں عام خیال یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ان کے استعمال میں عربی و فارسی

حرکات و قواعد کی پابندی کی جائے، فاضل مصنف کے خیال میں یہ رائے صحیح نہیں ہے،

یہ تبدیلیاں اردو کے مزاج اور ہندوستانی لہجے کے اقتضا سے خود بخود عمل میں آئے ان کو قبول کرنا ہی بہتر ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے پنڈت دتاتریہ، عبدالماجد دریا بادی، مولانا سید سلیمان ندوی، بابائے اردو مولوی عبدالحق، اور انشاء اللہ خاں انشاء کی تحریروں کے اقتباسات اور اساتذہ کے کلام سے نقل کیا ہے، یہ سب الفاظ اس موضوع کی مشہور کتاب 'قاموس الاغلاط' سے منقول ہیں، ان کے بارے میں نور اللغات اور فرہنگ آصفیہ وغیرہ بعض دوسری کتابوں بھی درج کر دئے ہیں، تیسرا مضمون بھی اسی نوعیت کا ہے، ان دونوں کے کی موجودہ کتابوں کی خامیوں کی نشاندہی کر کے ایک جدید لغت کو نئے کرنے کی تجویز بھی پیش کی ہے، دوسرے مضمون میں ایسے چند لفظوں کا تذکرہ تانیث کے متعلق اہل زبان مختلف رائے ہیں، چوتھے مضمون میں اس کو اہل لکھنؤ نے کب سے بالائی کہنا شروع کیا اور اب ان میں فصیح کون ہے، کو فصیح سمجھتے ہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے بالائی کو ترجیح دینے والے اہل لکھنؤ، پانچویں، چھٹے اور ساتویں مقالے بھی مصنف کی تلاش و محنت اور غور و فکر کا ثبوت امیر مینائی "میں امیر کے مکاتیب کی مدد سے زبان و بیان کے دیکھ نکات، تمیحات و مترکات، تذکیر و تانیث اور قواعد و عروض کے متعلق امیر کے لئے لکھے ہیں، مصنف کو ان کے جس خیال سے اختلاف ہوا ہے، حواشی میں اس شروع میں ناتج سے شروع ہو کر امیر و جلال پر ختم ہونے والے اردو شاعری و سیات بھی نگینہ کی گئی ہیں، آخری مضمون میں قواعد، لغت اور اردو مصادر کے کے بیٹے اور شاگرد امدادی بھر لکھنوی کا ایک فارسی رسالہ نقل کیا گیا ہے

لائی مصنف نے اس پر بھی مفید حواشی لکھے ہیں اور شروع میں بحر کے حالات و کمالات اور رسالہ کے اہم نکات و خصوصیات کا ذکر کیا ہے، یہ سب مضامین اہل علم و نظر کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہیں، اصولی حیثیت سے تلفظ کے متعلق مصنف کی رائے سے اتفاق کے باوجود بعض الفاظ کے متعلق ان کے انکار و خیالات محل نظر ہیں، متعدد لفظوں کے بارہ میں شواہد پیش نہیں کئے گئے ہیں جیسے متونی (بکسر ف)، ص ۴۷، اعرات (بکسر دل)، ص ۹۹، تمییز (فتح اول)، ص ۲۰۲، مصنف نے بعض لفظوں کے متعلق دو سفارشیں پیش کی ہیں، جیسے عصمت (بکسر و فتح اول) ص ۱۱۵، شتر (فتح و ضم دوم) ص ۲۱۶، عندلیب ص ۲۱۶، غلات، ص ۲۱۶، مذات، ص ۲۲۰ (سب بکسر و فتح اول) ایسی صورت میں یکسانی کس طرح پیدا ہوگی اور انتشار سے کیسے بچا جائے گا، جس سے خود لائی مصنف نے بھی عموماً بے اطمینانی ظاہر کی ہے، اس رجحان کی پوری تائید نہیں کی جاسکتی کہ جو لفظ اصل کے خلاف بولے گئے، چاہے ان کا چلن نہ بھی ہوا ہو، انھیں اصل کے خلاف استعمال کرنے کی اجازت دے دی جائے، انھوں نے مجلات کے بارے میں لکھا ہے کہ عربی میں بکسر اول ہے، لیکن اس کے معنی بھپا اور چرخ کی ہیں، جلدی کے معنی میں بفتح اول ہے، جو اردو میں بغنم اول بولا جاتا ہے، نیز عجلہ بکسر اول تار مدورہ سے ہے جیسے مدرسہ و مکتبہ وغیرہ۔

صحبت یار آخر شد: ڈاکٹر شیب اعظمی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۲۲۴، جلد قیمت ۱۵ روپے، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اردو بازار، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۶

جولائی ۱۹۷۷ء میں ہندوستان کی بعض یونیورسٹیوں کے تیرہ اساتذہ و طلبہ کا ایک وفد بنیاد فرہنگ ایران کی دعوت پر ایران گیا تھا، اس میں جامعہ ملیہ کے شعبہ فارسی کے ریڈر ڈاکٹر شیب اعظمی بھی تھے، زیر نظر کتاب اسی سفر کی سرگزشت ہے، اس وفد نے اصفہان، شیراز، خراسان اور تہران کی نظر غائر

کی مصنف نے مستقل عنوانات قائم کر کے وہاں کے قیام کی مفصل روداد تحریر کی ہے جس میں معمولات و شغل کے علاوہ لوگوں سے ملاقاتوں اور مشہور اور تاریخی مقامات کی سیاحت کے مفصل بیان کیے ہیں، جس سے ایران کی تہذیب و معاشرت اور طرز و انداز کا بھی خاص اندازہ ہو جاتا ہے۔
 گو اہل علم سے ملنے اور درمگاہوں اور یونیورسٹیوں کو دیکھنے اور کتب خانوں اور علمی اداروں کے کام کا مطالعہ ہوا، زیادہ تر گذرگاہوں اور بازاروں میں گشت رہا، اس لئے ان مقامات پر کے لوگوں سے سابقہ ہوتا ہے زیادہ تر انھیں کی زندگی کو قریب سے دیکھ سکے، جیسا کہ تہران کے انھوں نے خود لکھا ہے ہم خوش تھے کہ چلو ایک ایسے اجتماع میں شرکت کرنے کا موقع میسر آیا جو خاص درجہ میں ایران کے ممتاز مورخین، محققین، شاعر، علماء اور فضلا کو دیکھنے اور سننے کا موقع ملے گا، ملک علم و ادب کے میدان میں ہمارا معاملہ بالکل سفر تھا اور ہم صرف گھوم پھر کھاپی اور سوچا کرتے رہے تھے۔ اس نئے دور حاضر کے ایرانی فضلا اور وہاں کے علمی ادبی اور تعلیمی سرگرمی اور سیاحتی اور اخلاقی حالات کا اس میں کم ذکر ہے اور شکر، شاہراہوں اور ہوٹلوں کے متعلق لمبے لمبے درجے میں، آئندہ ایران جانے والوں کو اس کتاب سے بہت فائدہ ہوگا، مصنف نے پیرایہ بیان رنگین اختیار کیا ہے۔ اس لئے عام لوگ بھی اس کو شوق اور دلچسپی سے پڑھیں گے، کہیں کہیں زبان میں غلطیاں نظر آئیں، جیسے صحیح سویرے اٹھنے کا اس طرح ذکر کیا ہے "خواب عدم سے بیدار" (۸۰) ناپسندیدہ غذا کو بے رغبتی سے کھانے کے بارہ میں لکھا ہے "غرض ان سب (مکولات) سے بچنا" (۸۱) مندرجہ ذیل جملوں میں بھی خط کشیدہ الفاظ بے محل استعمال ہوئے ہیں: "اپنے داماد و دشمنی نامہ سعادت نامہ اور زاد المسافرین دیوان کی میراث چھوڑ گیا" (ص ۳۶) شیراز قدیم کے دور ہی پر تھا (ص ۱۶۲) ہم سب بھوکے تھے، دن میں پھل اور شربت پچائے سے جی بہلا دیا (ص ۹۸) جیسے کھانے کی ڈش (فریب) میں رکھ کر دور و نزدیک استفادہ حال کرتے رہے (ص ۵۱) اور بنیاد و فرہنگ (ص ۵۹) جمع استعمال کئے گئے ہیں۔ "ض"

جلد ۱۲۳ ماہ شعبان المینظم و رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۷۱ء

مضامین

شذرات حضرت امام قدوسی ۸۲ - ۸۳

مقالات

میرزا در قرآن مجید ضیاء الدین اصلاحی ۸۵ - ۹۹
 مثنوی اسرار خودی پر ایک نظر ڈاکٹر سعید وحید اثرت ریڈر ۱۰۰ - ۱۱۳
 شعبہ عربی و فارسی دار و مدرّس یونیورسٹی
 امام اکرمین عبد الملک جوینی شاہ نصر احمد پھلواروی ۱۱۵ - ۱۳۲
 معاون رفیق دار المصنفین
 رومی ہندی شریعت الدین بوعلی قلندر ڈاکٹر شعیب اعظمی ریڈر شعبہ فارسی ۱۳۳ - ۱۵۴
 پانی پتی جامعہ ملیہ نئی دہلی

مطبوعات جدیدہ "ض" ۱۵۵ - ۱۶۰

غالب ح و قدح کی روشنی میں

حصہ اول

مؤلف سعید صباح الدین عبد الرحمن، قیمت ۱۰ روپیہ "نیچر"